

Stabilirea criteriilor pentru acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren pentru clădirile și terenurile utilizate de organizații neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale, precum și pentru clădirile aflate în proprietate sau utilizate de organizații nonprofit folosite exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ

Criteriile pentru acordarea reducerii impozitului/taxei pe clădire și a impozitului/taxei pentru organizații neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale, precum și pentru organizațiile nonprofit care desfășoară activități fără scop lucrativ sunt:

- susținerea activităților cu caracter social, cultural, umanitar etc.;
- sprijin pentru grupuri vulnerabile precum și creșterea accesului persoanelor vulnerabile la servicii adecvate;
- reducerea riscului de abandon școlar, violență, criminalitate, creșterea șanselor de integrare socio-economică etc.;
- reducerea presiunii pe bugetul local;

1. Fundamentarea necesității emiterii actului normativ

1.1. Cadrul legal

Acordarea scutirilor de impozit pe clădiri și terenuri este reglementată de:

- **Codul Fiscal**, art. 456 alin. (2) lit. b) și c) și art.464 alin.(2) lit.d) și lit.e), care permit consiliilor locale să acorde facilități fiscale la plata impozitului pe clădire și a impozitului pe teren pentru organizațiile neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale organizațiilor non-profit ce desfășoară activități de interes comunitar, precum și pentru organizațiilor nonprofit, pentru clădirile și terenurile deținute în proprietate sau utilizate de către acestea și care sunt folosite exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ;

2. Costuri (impact negativ asupra bugetului UAT Municipiul Zalău)

2.1. Pierderi de venituri bugetare

- **Impozit/ taxa pe clădiri** – diminuarea veniturilor proprii ale UAT Municipiului Zalău la această sursă. Cuantumul scutirilor acordate la această sursă s-a situat în anul 2025 la sumă de 471.009,00 lei.
- **Impozit/ taxa pe teren** – diminuarea veniturilor proprii ale UAT Municipiului Zalău la această sursă. Cuantumul scutirilor acordate la această sursă se ridică la în anul 2025 la suma de 23.389,00 lei.

–Estimare tipică:

Pentru o clădire cu o valoare impozabila de 250.000 lei, cladire folosită ca centru de oferire servicii sociale sau activități fără scop lucrativ de către organizațiile neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale sau de către organizațiilor non-profit ce desfășoară activități de interes comunitar, precum și pentru organizațiilor nonprofit :

→ pierdere anuală între **2.500,00 lei**, în funcție de valoarea impozabilă.

2.2. Efect de precedent

- Alți contribuabili pot solicita scutiri similare.
- Presiune pentru extinderea facilităților fiscale.

2.3. Cost administrativ

- Procesare cereri, verificare destinație clădiri, actualizare baze de date este minimal, dar totuși existent: **0,2–0,5 % din valoarea facilității.**

Total costuri: pierdere directă de venit + risc de extindere facilitată + cost administrativ minor.

3. Beneficii (impact pozitiv pentru Municipiul Zalău și comunitate)

3.1. Economii pentru Municipiul Zalău prin externalizarea serviciilor sociale

Dacă organizațiile neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale, organizațiile non-profit ce desfășoară activități de interes comunitar, precum și organizațiile nonprofit nu ar oferi serviciile sociale sau nu ar presta activitățile nonprofit, Municipiul Zalău ar trebui:

- să finanțeze centre proprii, sa desfășoare anumite activitati specifice sau tipuri de servicii comunitare pentru persoanele vulnerabile;
- să plătească personalul angajat în cadrul acestui centru și să suporte cheltuielile pentru desfășurarea activităților sociale propuse;

- să suporte cheltuieli operaționale pentru funcționarea centrului și pentru activitățile desfășurate în aceste imobile;

3.2 Costurile Municipiului Zalău pentru aceste servicii:

- 4.000.000 – 5.000.000 lei/an (estimare a serviciilor oferite beneficiarilor). Prin comparație, scutirea de impozit este de regulă **sub 10%** din aceste costuri.

→ **Beneficiu major:** Municipiul Zalău cumpără” servicii sociale cu un cost foarte mic.

3.3. Reducerea presiunii sociale în comunitate

Organizațiile oferă:

- sprijin pentru grupuri vulnerabile,
- reducerea riscului de abandon școlar, violență, criminalitate,
- creșterea șanselor de integrare socio-economică.

Aceste efecte indirecte reduc în timp cheltuielile UAT în domenii precum:

- protecție socială,
- ordine publică,
- sănătate preventivă.

3.3. Multiplicarea investițiilor private prin organizațiile neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale organizațiilor non-profit ce desfășoară activități de interes comunitar, precum și pentru organizațiilor nonprofit

Scutirea fiscală:

- atrage fonduri nerambursabile (UE, guvern, sponsorizări). 1 leu pierdut la buget poate atrage **2–4 lei** investiți social.

3.4. Creșterea calității serviciilor

ONG-urile sunt adesea mai flexibile, mai inovatoare și pot oferi servicii la costuri mai mici decât administrația publică.

4. Analiza comparativă cost–beneficiu

Element	Cost estimat	Beneficiu estimat
Pierdere venit impozit	370.000 – 400.000 lei/an	—
Economii prin servicii sociale prestate de ONG-uri	—	4.000.000 – 5.000.000 lei/an

Element	Cost estimat	Beneficiu estimat
Fonduri atrase de ONG	—	multiplu 2–4× față de scutire
Impact social pozitiv	—	mediu–ridicat
Cost administrativ	Mic	—

Raport cost–beneficiu (simplificat): Pentru fiecare **1 leu pierdut** din scutirea de impozit, comunitatea primește între **12 și 17 lei** în servicii sociale și economii bugetare indirecte.

5. Concluzie

Scutirea de impozit pentru clădirile și terenurile utilizate de organizațiile neguvernamentale și întreprinderi sociale ca furnizori de servicii sociale organizațiilor non-profit ce desfășoară activități de interes comunitar, precum și pentru organizațiilor non-profit, care furnizează servicii sociale este, în majoritatea cazurilor, **puternic favorabilă** din punct de vedere cost–beneficiu. Astfel Costurile directe pentru UAT sunt relativ mici, în timp ce beneficiile — financiare, sociale și de dezvoltare comunitară — sunt semnificativ mai mari.

DIRECTOR EXECUTIV DIRECȚIA ECONOMICĂ
Ec. Mariana Cuibuș

DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT DIRECȚIA ECONOMICĂ
Ec. Marius Claudiu Chiș