

## PROCES VERBAL

Încheiat azi, 14 mai 2026, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Zalău, care s-a desfășurat online, cu respectarea Hotărârii Consiliului Local nr. 239 din 29.07.2021.

La lucrările ședinței Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: dl. Florin Florian – primarul municipiului Zalău, dl. Călin-Cristian Forț – viceprimarul municipiului Zalău, dna. Claudia Ardelean – director Direcția Administrație Publică, dna. Mariana Cuibuș - director Direcția Economică, dl. Claudiu Chiș - director adj. Direcția Economică, dl. Laurențiu Ghiuruțan – director Direcția Corp Control, dna. Mihaela Onuțan – director Direcția Resurse Umane, dl. Dănuț Curea – director Direcția Tehnică, dna. Adina Predescu – director Direcția Patrimoniu, dl. Laurențiu Ghiuruțan – director Direcția Corp Control, șefi serviciu din cadrul Primăriei Municipiului Zalău.

Invitați: dl. Sorin Criste – director S.C. Citadin Zalău S.R.L., dl. Lucian Trif – director Poliția Locală, dl. Marcel Adridan – director SADP Zalău, dl. Alin Oros – director S.C. Transurbis S.A., dna. Dorina Baboș – director Direcția de Asistență Socială, dl. Marcel-Doru Țârle – director SCM, dl. Vasile Stan – director Ocolul Silvic „Stejarul”.

Dna. Laura Berar, dl. Cristian Ilinca și dl. Vlad Pop.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău, în data de 14.05.2026, a anunțului de convocare a Consiliului Local, întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău nr. 570 din 14.05.2026.

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat prin mijloace electronice, în ziua de 14.05.2026, cu precizarea datei, orei și a locului de desfășurare ale ședinței.

În continuare, am consemnat următoarele:

### **Dl. președinte Călin-Cristian Forț**

Declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Zalău, constatând că sunt prezenți consilieri ai Consiliului Local al municipiului Zalău, astfel încât consiliul să poată lucra valabil, cvorumul legal fiind de minim 11 consilieri locali.

Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Constat că sunt prezenți 20 consilieri locali, ședința este legal constituită și Consiliul Local își poate începe lucrările.

Consilierii prezenți sunt: dl. consilier Dan-Vasile Bercean, dl. consilier Titus-Gabriel Câmpean, dna. consilier Anda-Maria Ciobanu, dl. consilier Raul-Bogdan Dragoș, dl. consilier Călin-Cristian Forț, dna. consilier Narcisa-Alexandra Panie, dl. consilier Ioan-Daniel Taloș, dl. consilier Zoltán Takács, dl. consilier Claudiu-Mihail Marian, dna. consilier Monica Băgărean, dna. consilier Gabriela-Carmen Olar, dl. consilier Nicolae Fazakas, dl. consilier Mihai Crișan, dl. consilier Andrei Bakó, dl. consilier Gheorghe Taloș, dna. consilier Csilla Beczi, dna. consilier Anca-Manuela

Irimiea, dl. consilier Ciprian-Pamfil Vlaicu, dl. consilier Ioan-Bogdan Șerban, dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș.

Lipsește: dna. consilier Adreea-Ioana Juncu – care s-a conectat ulterior.

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Solicit avizul comisiilor de la președintele fiecărei comisii, pentru toate proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi:

**Dl. consilier Claudiu-Mihail Marian** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, de disciplină și relații cu cetățenii – aviz favorabil.

**Dl. consilier Ioan Talos** - comisia de studii, prognoze economico sociale, buget, finanțe - aviz favorabil.

**Dl. consilier Călin-Cristian Forț** – comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, fond funciar, servicii publice, protecția mediului, administrarea domeniului public și privat al municipiului Zalău, turism – aviz favorabil.

**Dl. consilier Titus-Gabriel Câmpean** – comisia pentru sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport – aviz favorabil.

**Dl. consilier Dan-Vasile Bercean** – comisia pentru drepturile omului, culte, probleme ale minorităților, ordine publică – aviz favorabil.

\*

Dna. consilier Adreea-Ioana Juncu – s-a conectat.

\*

**Dl. primar Florin Florian** - Vă propun spre aprobare ordinea de zi a prezentei ședințe, așa cum este primită de fiecare dintre dumneavoastră și postată pe site.

**Dl. primar Florin Florian** - Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 21 voturi. Împotrivă - Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

### ***Ordine de zi***

***pentru ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Zalău din data de 14 mai 2025, ora 09:00***

1. Proiect de hotărâre privind însușirea Studiului de fezabilitate, a Devizului general și a Fișei principalilor indicatori tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții: „Varianta ocolitoare Zalău Nord - Alternativa pentru descongestionarea traficului rutier pe DN 1H în localitățile Zalău, Crișeni, Hereclean”.

2. Proiect de hotărâre privind cuprinderea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Zalău – domeniu public, a imobilului teren identificat în C.F. nr. 79249 Zalău, nr. cad. 79249 în suprafață de 2523 mp., proprietatea Municipiului Zalău dobândit prin expropriere în scopul extinderii Cimitirului Municipal Zalău și transmiterea acestuia în concesiunea S.C. Citadin Zalău S.R.L. în baza Contractului de delegare nr. 36269 din 10.08.2010.

3. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Zalău în cadrul AGA la Citadin Zalău S.R.L. în vederea aprobării cuantumului asigurărilor de

răspundere profesională pentru administratorii și directorii societății, a limitelor acestor asigurări și a altor beneficii.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de licitație, a prețului de pornire la licitație și a caietului de sarcini întocmit în vederea vânzării cantității de 101,94 mc. de masă lemnoasă fasonată provenită din fondul forestier proprietatea publică a Municipiului Zalău.

5. Proiect de hotărâre privind transferul activității Cinematografului „Scala”, transmiterea în administrarea Casei Municipale de Cultură Zalău a imobilului Cinematograf „Scala”, respectiv transmiterea bunurilor de natura mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar necesare desfășurării activității.

6. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea intabulării dreptului de proprietate, în domeniul privat, asupra terenului intravilan identificat cu numărul cadastral 80458, liber de sarcini, necesar asigurării tramei drumului public str. Dr. Ioan Pușcaș și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Zalău în domeniul public.

7. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea intabulării dreptului de proprietate, în domeniul privat, asupra terenului intravilan identificat cu numărul cadastral 80522, liber de sarcini, necesar asigurării tramei drumului public str. Romană și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Zalău în domeniul public.

8. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de superficie cu titlu gratuit și a unei Convenții în vederea constituirii unui drept de servitute de trecere între Municipiul Zalău în calitate de beneficiar și S.C. Transurbis S.A. Zalău în calitate de proprietar, necesare implementării proiectului „Achiziția de autobuze electrice pentru serviciul public transport local în zona periurbană a Municipiului Zalău, etapa II”.

9. Solicitarea nr. 31802 din 17.04.2026 (completată cu adresa nr. 33835 din 24.04.2026) și nr. 34382 din 27.04.2026 (cu referire la adresa nr. 30169/14.04.2026), de revocare/suspendare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Zalău nr. 111/15.04.2026 privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă a imobilului teren intravilan în suprafață de 1.900 mp, identificat în C.F. nr. 80266, nr. cad. 80266, proprietatea privată a Municipiului Zalău, situat în Cartier Meseș, str. Alexandru Lăpușeanu, în favoarea Parohiei Ortodoxe „Sfântul Gheorghe” Zalău.

Diverse

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Vă solicit să anunțați interesul personal și numărul proiectului de hotărâre la care aveți un interes personal, astfel cum este definit de art. 228 la alin.1 Cod administrativ și la care nu veți participa.

**Dl. consilier Titus Gabriel Câmpean** - La proiectul de hotărâre numărul 4 nu particip.

**Dl. consilier Nicolae Fazakas** - La proiectul de hotărâre numărul 7 și la proiectul de hotărâre numărul 8 nu particip.

**Dl. consilier Ioan-Bogdan Șerban** - La proiectul de hotărâre numărul 8 nu particip.

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** - Ordinea de zi fiind aprobată se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe aceasta.

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

1. Proiect de hotărâre privind însușirea Studiului de fezabilitate, a Devizului general și a Fișei principalilor indicatori tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții: „Varianta ocolitoare Zalău Nord - Alternativa pentru descongestionarea traficului rutier pe DN 1H în localitățile Zalău, Crișeni, Hereclean”.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 21 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind însușirea Studiului de fezabilitate, a Devizului general și a Fișei principalilor indicatori tehnico-economici, pentru obiectivul de investiții: „Varianta ocolitoare Zalău Nord - Alternativa pentru descongestionarea traficului rutier pe DN 1H în localitățile Zalău, Crișeni, Hereclean”.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 153*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

2. Proiect de hotărâre privind cuprinderea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Zalău – domeniu public, a imobilului teren identificat în C.F. nr. 79249 Zalău, nr. cad. 79249 în suprafață de 2523 mp., proprietatea Municipiului Zalău dobândit prin expropriere în scopul extinderii Cimitirului Municipal Zalău și transmiterea acestuia în concesiunea S.C. Citadin Zalău S.R.L. în baza Contractului de delegare nr. 36269 din 10.08.2010.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 21 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind cuprinderea în evidențele patrimoniale ale Municipiului Zalău – domeniu public, a imobilului teren identificat în C.F. nr. 79249 Zalău, nr. cad. 79249 în suprafață de 2523 mp., proprietatea Municipiului Zalău dobândit prin expropriere în scopul extinderii Cimitirului Municipal Zalău și transmiterea acestuia în concesiunea S.C. Citadin Zalău S.R.L. în baza Contractului de delegare nr. 36269 din 10.08.2010.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 154*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

3. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Zalău în cadrul AGA la Citadin Zalău S.R.L. în vederea aprobării cuantumului asigurărilor de răspundere profesională pentru administratorii și directorii societății, a limitelor acestor asigurări și a altor beneficii.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții?

**Dl. consilier Mihai Crișan** – Din discuțiile avute cu colegii din comisie, aceste facilități, să le spun așa, ar veni în urma unei noi ordonanțe, iar noi hotărâm dacă le putem acorda.

Am înțeles că acea asigurare este una colectivă, adică se plătește aceeași sumă atât pentru directori, cât și pentru membrii din consiliile de administrație.

În schimb, acele beneficii suplimentare, care ar fi în valoare de aproximativ 8.000 lei/an, din câte am înțeles, ar putea reprezenta diurne, deplasări și alte cheltuieli similare. Dacă noi le aprobăm acum, ulterior AGA poate acorda aceste beneficii fără ca noi să vedem dacă s-au acordat sau nu.

Din discuțiile avute în ședințele trecute, un membru în consiliile de administrație are o indemnizație de aproximativ 2.000 lei/lună, pentru o ședință pe lună, dacă aceasta are loc. Să mai aprobăm și niște bani suplimentari pentru ei, în condițiile în care, fac o paralelă cu noi, consilierii locali, suntem expuși public și nu avem acea asigurare, mi se pare exagerat.

Poate avem 10 ședințe pe lună. În ultimele luni avem o medie de 4-5 ședințe/lună, plus comisiile aferente. Avem zeci, poate sute de proiecte într-o singură lună. Consider că indemnizația pe care o au este suficientă și nu trebuie să alocăm aceste beneficii suplimentare, mai ales în această perioadă de criză.

Sunt convins că, dacă un director are o deplasare sau dorește să efectueze o delegație, aceasta nu reprezintă o problemă și nu trebuie să aprobăm noi acești bani. Mă refer aici la membrii din consiliile de administrație.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Am mai explicat și în comisie, probabil că și dumneavoastră vi s-a explicat acolo. O să încercăm să asigurăm doar conducerea pe probleme de administrație, fără deplasări, fără diurne și fără alte cheltuieli.

**Dl. consilier Mihai Crișan** – Degeaba încercăm, dacă noi acum votăm o sumă despre care ulterior nu știm ce se întâmplă cu ea. Vorbim de aproximativ 8.000 lei/persoană/an.

Cu asigurarea, repet, sunt de acord. Este o asigurare profesională, cu toții putem greși și nu am nimic împotrivă. Dar cu aceste beneficii per persoană nu pot fi de acord pentru membrii din consiliile de administrație.

**Dl. primar Florin Florian** – Ca inițiator, ca să nu rămână nimic în suspans, propun modificarea proiectului de hotărâre prin sublinierea faptului că discutăm doar despre polița de asigurare și fără alte cheltuieli de altă natură, pe care le-ați menționat mai devreme.

**Dl. consilier Mihai Crișan** – Să înțeleg că acum votăm proiectul de hotărâre doar pentru polița de asigurare?

**Dl. primar Florin Florian** – Da.

**Dl. consilier Ciprian-Pamfil Vlaicu** – Proiectul, în forma depusă, nu este așa.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Se elimină art. 2, așa cum a spus domnul primar. Din proiectul de hotărâre se elimină art. 2.

**Dl. consilier Mihai Crișan** – Mă gândesc că acest lucru va fi consemnat în procesul-verbal.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Vă gândiți bine.

Inițiatorul proiectului și-a însușit acest lucru.

**Dl. primar Florin Florian** – Discuțăm doar despre asigurarea profesională.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dacă mai sunt discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea făcută de inițiator potrivit căreia se elimină articolul 2, iar din titlul proiectului de hotărâre se elimină sintagma „și a altor beneficii”.

Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 21 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Zalău în cadrul AGA la Citadin Zalău S.R.L. în vederea aprobării cuantumului asigurărilor de răspundere profesională pentru administratorii și directorii societății, a limitelor acestor asigurări.

\*

### *Se adoptă hotărârea nr. 155*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de licitație, a prețului de pornire la licitație și a caietului de sarcini întocmit în vederea vânzării cantității de 101,94 mc. de masă lemnoasă fasonată provenită din fondul forestier proprietatea publică a Municipiului Zalău.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 20 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Dl. consilier Ioan-Bogdan Șerban nu a participat.

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea tipului de licitație, a prețului de pornire la licitație și a caietului de sarcini întocmit în vederea vânzării cantității de 101,94 mc. de masă lemnoasă fasonată provenită din fondul forestier proprietatea publică a Municipiului Zalău.

\*

### *Se adoptă hotărârea nr. 156*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț**

5. Proiect de hotărâre privind transferul activității Cinematografului „Scala”, transmiterea în administrarea Casei Municipale de Cultură Zalău a imobilului Cinematograf „Scala”, respectiv transmiterea bunurilor de natura mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar necesare desfășurării activității.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 21 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind transferul activității Cinematografului „Scala”, transmiterea în administrarea Casei Municipale de Cultură Zalău a imobilului Cinematograf „Scala”, respectiv transmiterea bunurilor de natura mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar necesare desfășurării activității.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 157*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

6. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea intabulării dreptului de proprietate, în domeniul privat, asupra terenului intravilan identificat cu numărul cadastral 80458, liber de sarcini, necesar asigurării tramei drumului public str. Dr. Ioan Pușcaș și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Zalău în domeniul public.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 21 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea intabulării dreptului de proprietate, în domeniul privat, asupra terenului intravilan identificat cu numărul cadastral 80458, liber de sarcini, necesar asigurării tramei drumului public str. Dr. Ioan Pușcaș și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Zalău în domeniul public.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 158*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

7. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea intabulării dreptului de proprietate, în domeniul privat, asupra terenului intravilan identificat cu numărul cadastral 80522, liber de sarcini, necesar asigurării tramei drumului public str. Romană și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Zalău în domeniul public.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 20 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Dl. consilier Ioan-Daniel Taloș nu a participat.

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea intabulării dreptului de proprietate, în domeniul privat, asupra terenului intravilan identificat cu numărul cadastral 80522, liber de sarcini, necesar asigurării tramei drumului public str. Romană și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Zalău în domeniul public.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 159*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

8. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de suprafață cu titlu gratuit și a unei Convenții în vederea constituirii unui drept de servitute de trecere între Municipiul Zalău în calitate de beneficiar și S.C. Transurbis S.A. Zalău în calitate de

proprietar, necesare implementării proiectului „Achiziția de autobuze electrice pentru serviciul public transport local în zona periurbană a Municipiului Zalău, etapa II”.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 20 voturi. Împotrivă – Nu sunt. Abțineri – Nu sunt.

Dl. consilier Nicolae Fazakas nu a participat.

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind încheierea unui Contract de suprafață cu titlu gratuit și a unei Convenții în vederea constituirii unui drept de servitute de trecere între Municipiul Zalău în calitate de beneficiar și S.C. Transurbis S.A. Zalău în calitate de proprietar, necesare implementării proiectului „Achiziția de autobuze electrice pentru serviciul public transport local în zona periurbană a Municipiului Zalău, etapa II”.

\*

### *Se adoptă hotărârea nr. 160*

\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

9.Solicitarea nr. 31802 din 17.04.2026 (completată cu adresa nr. 33835 din 24.04.2026) și nr. 34382 din 27.04.2026 (cu referire la adresa nr. 30169/14.04.2026), de revocare/suspendare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Zalău nr. 111/15.04.2026 privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă a imobilului teren intravilan în suprafață de 1.900 mp., identificat în C.F. nr. 80266, nr. cad. 80266, proprietatea privată a Municipiului Zalău, situat în Cartier Meseș, str. Alexandru Lăpușeanu, în favoarea Parohiei Ortodoxe „Sfântul Gheorghe” Zalău.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă sunt discuții?

**Dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș** – Am vrut să întreb, deoarece în petiție era specificat faptul că exista un loc pentru grădiniță. Cel puțin, PUZ-ul prevedea așa ceva la un moment dat. Am atribuit acest teren, într-adevăr, bazându-ne pe un referat pe care l-ați inclus în Hotărârea Consiliului Local nr. 111. Vreau să vă întreb dacă totuși suntem convinși că am procedat corect, pentru că ne-am bazat pe o cerere a parohiei ortodoxe, însoțită de niște semnături. Oamenii din zonă susțin că cei care au semnat pe acele liste nu sunt vecini din zonă, ci persoane pe care un preot le-a îndemnat să semneze. Trebuie să ne convingem că oamenii chiar își doresc această instituție în apropierea locuințelor lor, pentru că, altfel, noi cedăm un teren pe care s-ar fi putut construi o grădiniță.

Trebuie să vorbim despre religie, dar și despre interesele oamenilor din cartierul Meseș. Avem deja o biserică la aproximativ 700 de metri.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – În momentul în care v-am propus acest proiect de hotărâre, cred că am prezentat argumentele necesare. Nu este doar o cerere a unui preot, ci a unei comunități. Semnăturile de pe petiție au fost colectate online. A existat o solicitare care a fost bine primită. Nu organizăm un concurs pentru stabilirea locului unde să fie construită o biserică.

În momentul în care v-am propus proiectul de hotărâre, terenul era proprietatea Municipiului Zalău. L-am dezmembrat în două loturi, am propus construirea unei creșe, iar restul a rămas la dispoziția Municipiului Zalău.

În momentul în care se vor identifica surse proprii de finanțare sau alte forme de finanțare și dacă va exista necesitatea și solicitarea unei grădinițe, există spațiu pentru înființarea acesteia. Primăria Municipiului Zalău nu și-a schimbat obiectivul. În zonă există și parc.

Noi nu v-am propus altceva, deci nu aveam ce altceva să propunem. Acum, dacă o parte dintre cetățeni spun „nu”, iar o altă parte spun „da”, ne asumăm acest lucru. La Biserica „Sfântul Ștefan”, în timpul slujbelor, cetățenii stau pe trotuare.

**Dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș** – Nu sunt împotriva acestui proiect. Îmi doresc doar să vedem dacă a existat într-adevăr o cerere din partea celor care locuiesc în cartierul Meseș și nu doar din partea Parohiei Ortodoxe.

**Dl. Cristian Ilinca** – Bună ziua. Sunt locuitor al cartierului Livada Meseș și aș dori să adresez o întrebare și să ridic două aspecte referitoare la HCL nr. 111. În primul rând, în considerentele articolului 1 al hotărârii se menționează faptul că, prin concesionarea terenului, se urmărește satisfacerea așa-numitelor nevoi spirituale ale credincioșilor din cartier. Întrebarea mea este: pe ce bază a fost stabilită această nevoie? Cum s-a ajuns la această concluzie?

Aș dori să reamintesc faptul că, atunci când vorbim despre interes public, acesta nu poate fi prezumat, ci trebuie demonstrat în mod concret.

Cum răspundeți la această întrebare?

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – La fel cum dumneavoastră ați putea solicita, de exemplu, amenajarea unui parc, tot așa vă întreb și eu: pe ce bază ați făcut studiile? Cine stabilește acest lucru? Noi considerăm că, dacă acolo se poate amenaja un parc, atunci se poate amenaja și un parc. Dacă sunt vecini care spun că nu vor să audă zgomotul copiilor, ce facem atunci? Știți că există astfel de cazuri și în municipiu. Prin urmare, faptul că argumentați această situație prin ideea că bat clopotele și că acestea deranjează nu mi se pare o explicație pertinentă.

**Dl. Cristian Ilinca** – Mai am încă două puncte de vedere de prezentat.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dar nu vom face o polemică. Vă rog doar să vă exprimați punctul de vedere.

**Dl. Cristian Ilinca** – Strict pe lege.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Ce am făcut noi în afara legii?

**Dl. Cristian Ilinca** – Nu spun că ceea ce ați făcut este în afara legii. Punctele pe care le voi ridica sunt tot de natură juridică. În ceea ce privește acordarea concesiunii către parohia nou-înființată, am înțeles că s-a optat pentru atribuirea directă. Or, potrivit Codului administrativ, subiecții de drept cărora li se poate atribui prin concesiune un teren sunt strict și limitativ prevăzuți de lege: instituții publice sau instituții aflate în subordinea acestora, nu instituții de cult. Acesta este unul dintre puncte.

Dacă s-ar fi optat pentru atribuirea către o instituție de cult, probabil că ar fi trebuit organizată o licitație, care ar fi presupus respectarea altor norme legale. Sunt mai multe articole pe care le-am expus în sesizarea formulată în baza Legii nr. 50.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Legea nr. 50/1991, articolul 15: prin excepție de la prevederile articolului 13 alineatul (1), terenurile destinate construirii se pot concesiona fără licitație publică, cu plata taxei de redevență stabilite potrivit legii ori pot fi date în folosință pe termen limitat, după caz, în următoarele situații: a) pentru realizarea de obiective de utilitate publică sau de binefacere, cu caracter social, fără scop lucrativ, altele decât cele care se realizează de către colectivitățile locale pe terenurile acestora. Cred că este corect.

**Dl. Cristian Ilinca** – Da, dar o mică precizare. Aceea este o normă de excepție, care vine ca derogare de la regula generală prevăzută de Codul administrativ, care, la articolul 315, stabilește care sunt subiecții de drept. Pe lângă asta, chiar dacă atribuirea s-ar face potrivit Legii nr. 50, tot ar trebui respectate celelalte norme referitoare la atribuirea concesiunii în sine: studii de oportunitate, studii de mediu și, eventual, consultarea localnicilor din zonă. Țin să vă reamintesc că există peste 50 de familii care au semnat fizic și ale căror semnături le avem aici. Le-am depus și eu la memoriul formulat acum câteva zile. Aceste persoane s-au opus construirii acestui lăcaș de cult și, în aceste condiții, nu înțeleg cum se justifică această nevoie, dacă există opoziție din partea comunității și cum se justifică ea, mai ales că, din nou, Legea nr. 50 nu vine ca o completare, ci ca o excepție. Ea nu poate crea ceva ce nu există. Aceasta este interpretarea dumneavoastră. Legea spune clar care este situația și tocmai v-am enumerat motivele.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Și eu v-am spus același lucru.

**Dna. director Claudia-Florica Ardelean** – Bună ziua! Legea nr. 50/1991 este cadrul special în materia executării lucrărilor de construcții. Este o procedură derogatorie de la Codul administrativ și este legea care se aplică în acest domeniu. Acest drept de execuție este permis prin concesiune și chiar prin folosință gratuită, în anumite situații. Codul administrativ nu exclude aplicarea Legii nr. 50.

Să știți că toate autoritățile locale se prevalează de aceste prevederi legale. Consultați și site-urile altor autorități și veți vedea că sunt multe autorități locale care concesionează terenuri în baza acestor prevederi legale.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Vă rog să-mi spuneți, pentru că vreau să înțeleg eu și probabil și cei care ne urmăresc: care este răul pe care îl produce această biserică acolo?

Care este răul în faptul că se creează un lăcaș de cult și că oamenii se îndreaptă către biserică?

**Dl. Cristian Ilinca** – Nu cred că ține de competența și oportunitatea acestui Consiliu să dezbată aspecte legate de dogme religioase.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Nu am spus că este vorba despre dogmă religioasă. V-am întrebat care este partea negativă. Spuneți-ne de ce nu doriți o biserică.

Ce rău face această biserică sau cei care vor sluji în ea și cei care vor merge acolo să se roage?

**Dl. Cristian Ilinca** – Din același considerent, aș putea întreba de ce nu s-a construit grădinița până acum, având în vedere că aceasta a fost apreciată.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – V-am spus: identificarea unor surse de finanțare. V-am spus încă de la început, vă rog să fiți atent. Primăria Municipiului Zalău nu contribuie cu bani la construirea bisericii. A pus la dispoziție un teren pentru un lăcaș de cult ortodox.

**Dl. Cristian Ilinca** – Cu respectarea legislației privind Codul administrativ.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dacă considerați că am încălcat legislația, vă rog să faceți demersurile legale pentru a corecta acest lucru. Noi considerăm astăzi că am luat o decizie corectă în cadrul Consiliului Local.

**Dl. Cristian Ilinca** – Și totuși, ultima întrebare: care este nevoia, dacă aceasta a fost menționată în preambul?

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Eu v-am întrebat care este răul și nu ați vrut să răspundeți.

**Dl. Cristian Ilinca** – Interpelarea este din partea mea.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dacă vreau, răspund, dacă nu, nu. Așa cum ați decis și dumneavoastră.

**Dl. primar Florin Florian** – Domnule Ilinca, acest subiect se află astăzi pe ordinea de zi. Eu voi avea o intervenție la final, în calitate de inițiator al multor proiecte pe care le realizăm pentru nevoile comunității și voi sublinia anumite aspecte, însă cred că este puțin prematur să fac această intervenție acum. Aș vrea să știu dacă și colegii dumneavoastră, cu care ați venit, mai au un punct de vedere de împărtășit pe acest subiect. Vreau să ascultăm și cealaltă parte, pentru că aici există două perspective care exprimă nevoi diferite. Oportunitatea și legalitatea unor hotărâri de Consiliu Local, inițiate de primar și votate de Consiliul Local, ai cărui membri sunt reprezentanții comunității, le vom putea discuta și ulterior. Din câte am înțeles, petiția dumneavoastră a ajuns la noi zilele trecute și va constitui subiectul unei viitoare ședințe a Consiliului Local, unde vom discuta la momentul respectiv. Acum avem două petiții și două solicitări, iar asupra acestora trebuie să ne exprimăm votul. Dacă mai aveți puncte de vedere de împărtășit în această ședință, vă rog să le prezentați. De asemenea, aș dori să îl ascultăm și pe părintele Coste, preotul paroh al acestei parohii, pentru a-și exprima punctul de vedere. Sunteți de acord?

**Dl. Vlad Pop** – Aș dori să intervin și eu pe partea de oportunitate, deoarece nu activez în domeniul juridic. Din ce am observat la o primă analiză, probabil s-a înțeles greșit că noi nu dorim lăcașe de cult sau biserici, că am fi ateii sau altceva. Din contră, majoritatea celor care au semnat listele sunt ortodocși. Mai avem încă 50 de semnături pe suport de hârtie, pe care le-am adus și pe care vi le vom lăsa în copie. Problema pe care o ridicăm nu este existența unui lăcaș de cult, ci amplasarea acestuia în acea zonă. În acea zonă, conform bugetului aprobat de dumneavoastră în 2023, apare clar menționată o grădiniță și, sub aceasta, o școală. Probabil că școala nu se va mai realiza, deoarece există una la aproximativ 300 de metri, însă grădinița este foarte

importantă pentru zonă. Și eu m-am gândit, când fiica mea era de vârsta grădiniței, cât de util ar fi fost să existe acolo o grădiniță. De asemenea, proiectul aprobat tot de dumneavoastră în 2018 prevedea, în mod expres, realizarea unei grădinițe. Creșa s-a construit, însă grădinița nu s-a mai realizat.

Prin PUZ-ul aprobat în 2020, elaborat de domnul Nejur, contract nr. 6105 din 27.09.2018, proiect nr. 418/25.10.2017, apare din nou grădinița și, deasupra, creșa. Acum vă întreb, având în vedere că ați promovat constant ideea că va exista și o grădiniță, cum considerați că mai încap și altceva?

Acesta este PUZ-ul realizat de domnul Nejur, probabil pe baza unui proiect existent. Proiectul nu îl am, dar cu siguranță există undeva. Se vede clar grădinița, care ocupă un spațiu destul de mare. De asemenea, o grădiniță trebuie să aibă și curte, unde copiii să poată ieși și să se joace. Nu putem ține copiii doar în clădire, fără acces la aer liber. Pe lângă curtea grădiniței, este necesară și o parcare, astfel încât părinții care își aduc copiii la grădiniță și la creșă să poată parca. În plus, trebuie să existe locuri de parcare și pentru angajați – educatori și ceilalți salariați.

Din punctul meu de vedere, conform acestui PUZ, în afară de grădiniță și creșă nu mai există spațiu pentru alte construcții. Revenind la semnăturile pe care le-am adunat, oamenii nu sunt împotriva unui lăcaș de cult, așa cum a spus și domnul consilier la început. Episcopia a primit mai sus un teren mai mult decât suficient, unde ar încăpea o biserică împreună cu locuri de parcare și toate facilitățile necesare, așa cum este normal în anul 2026. Și aici ar trebui amenajate locuri de parcare suficiente atât pentru părinții care își aduc copiii la grădiniță și creșă, cât și pentru personal. De asemenea, așa cum a prezentat și colegul meu, care cunoaște mai bine partea juridică, există și raportul anexat Hotărârii Consiliului Local, unde terenul a fost evaluat, dacă nu mă înșel, la 62 euro/mp. Ori, în zonă, după cum știm, există oferte pe OLX la peste 150 euro/mp. Și aceasta este o problemă.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dar, așa cum spuneți despre domnul Nejur, persoană autorizată, spuneți și cine a făcut evaluarea terenului. Probabil că tot o persoană autorizată juridic. De ce nu faceți o sesizare, dacă susțineți că a fost făcută o subevaluare? Noi luăm de bun un document juridic pe care cineva îl pune la dispoziție. De aceea l-am solicitat.

**Dl. Vlad Pop** – Bine, dar dumneavoastră, ca primărie, aveți experți juridici care trebuie să analizeze aceste rapoarte și să verifice dacă sunt conforme cu realitatea din teren, nu doar să le acceptați ca atare.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Domnule Vlad, este un evaluator ANEVAR. Credeți că m-am dus eu să-i spun să stabilească 62 de euro pe metru pătrat? Asta sugerați?

**Dl. Vlad Pop** – Nu am spus asta. Am spus doar că acel raport nu este în concordanță cu realitatea din teren. Pe baza acelui raport s-a făcut concesiunea, s-a estimat redevența și așa mai departe.

În concluzie, fără să mai intru foarte mult în detalii, eu v-am prezentat punctul nostru de vedere din perspectiva oportunității. Aveți un PUG, aveți un PUZ și probabil și un proiect care, în momentul de față, sunt încălcate. Așa cum am spus, nu suntem

împotriva bisericii, dar nu în zona respectivă. Cealaltă biserică este la aproximativ 600 de metri.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Vreți să faceți măcar o scurtă referire la faptul că eu am propus și propun astăzi Consiliului Local respingerea solicitării dumneavoastră? Ați citit documentul pe care vi l-am transmis, cu cele 19 puncte pe care ni le-ați solicitat? Vă mulțumește explicația?

Să vedeți că v-am explicat fiecare punct în parte, fiecare solicitare în parte. Documentul este deja publicat pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău și aș vrea să îl consultați.

**Dl. Vlad Pop** – Încă nu a ajuns la mine.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Este pe site. Acum am cerut comunicarea deciziei către dumneavoastră.

**Părintele Coste** – Hristos a înviat! Mă bucur că am ocazia să răspund la câteva întrebări sau îngrijorări legate de oportunitatea construirii unei noi biserici în Brădet. Da, este oportună.

Slujesc de 22 de ani la Biserica „Sfântul Ștefan”. În acești 22 de ani, cartierul s-a extins foarte mult, atât pe strada Vânătorilor și celelalte străzi din zonă, cât și prin dezvoltarea caselor din cartierul Meseș și de pe străzile învecinate. Numărul locuitorilor a crescut foarte mult, astfel încât, la Biserica „Sfântul Ștefan”, sunt arondați în prezent peste 4.000 de credincioși. Biserica poate adăposti mai puțin de 20% dintre credincioși. Cred că știți cât de mare este biserica, pentru că v-ați cunutat acolo. Nu este o biserică foarte mare, chiar dacă are și demisol. Totuși, frecvența este foarte mare. În fiecare duminică, nu doar la marile sărbători, o parte dintre credincioși sunt nevoiți să stea afară, indiferent dacă este foarte cald vara sau foarte frig iarna.

De asemenea, numărul copiilor este foarte mare. Așadar, dacă mă întrebați dacă este oportună sau nu construirea unei noi biserici, vă răspund că da, este oportună, pentru că o biserică se construiește, din totdeauna, aproape de oameni, astfel încât toți credincioșii să aibă acces la lăcașul de cult, atât cei tineri, cât și cei vârstnici.

În cartierul Meseș, de unde am adunat semnături – și răspund astfel domnului consilier, precum și de pe străzile învecinate, au fost strânse 560 de semnături în 2-3 zile, toate de la persoane din cartierul Meseș și din zonele apropiate. Semnăturile au fost adunate inclusiv de directori de instituții și de un domn colonel.

Îi cunosc pe oamenii de acolo, deoarece o parte semnificativă dintre ei frecventează Biserica „Sfântul Ștefan”. Discuția despre construirea unei noi biserici există de mai mult timp și oamenii de acolo își doresc acest lucru.

Aș vrea să menționez că, pe lângă familiile tinere care locuiesc în cartier, există și persoane în vârstă, precum familia Ungurașan, de 71 de ani, familia Săraru, Pece, Dehelean, Pop Ileana și alții. Acești oameni și-ar dori o biserică mai aproape de locuințele lor.

Ca să vă faceți o idee, în noaptea de Paște s-au distribuit aproximativ 4.000 de pahare de Paște. Atunci vin aproape toți oamenii la biserică. Acesta este numărul aproximativ de credincioși.

Dacă își doresc sau nu credincioșii o biserică acolo? Eu spun că da. Interesul și dorința lor s-au văzut și la sfințirea pietrei de temelie, care a avut loc pe 23 aprilie, de

sărbătoarea Sfântului Mare Mucenic Gheorghe. Au fost prezente aproximativ 400 de persoane, în mare parte din cartier și de pe străzile învecinate. Sunt realități care pot fi verificate, inclusiv prin imagini și semnături.

Cunosc aceste realități și pentru că majoritatea credincioșilor din cartier frecventează biserica, iar pentru mulți dintre ei sunt și duhovnic. În ceea ce privește sondajul, am discutat cu oamenii atunci când mergeam cu sfințirea caselor. Sigur că nu am întrebat în fiecare locuință, dar am discutat în suficiente gospodării încât să mă conving că există nevoie de o biserică în acea zonă.

Sunt convins că există și persoane care nu mai vin la biserică tocmai pentru că aceasta este prea aglomerată. Mulți dintre cei care au peste 70 de ani nu vor mai putea conduce mașina peste câțiva ani și le va fi dificil să ajungă la Biserica „Sfântul Ștefan”. În plus, în zona actualei biserici este foarte aglomerat și spațiul este restrâns, fiind situat lângă un drum public principal, tranzitat inclusiv de autobuze spre Cluj-Napoca.

Părintele Coste – Nu se dorește o catedrală cu clopote de tone, ci o biserică de cartier, care să satisfacă nevoile religioase și spirituale ale credincioșilor. Să știți că orice comunitate are nevoie de acest sentiment religios. Fiecare și-l manifestă cum dorește. O biserică formează o comunitate în care oamenii se cunosc, se roagă împreună, se ajută și încearcă să devină mai buni. Eu consider că acesta ar fi un mare câștig pentru credincioșii de acolo.

Cei care vor veni duminică la biserică cu mașina vor avea la dispoziție o parcare publică liberă. Noi ne dorim ca spațiul acestui lăcaș de cult să devină un loc frumos amenajat, iar dacă se va putea construi și o grădiniță acolo, ne-am bucura foarte mult. Ce frumos ar fi să existe o creșă, o grădiniță și o biserică în același loc.

La Biserica „Sfântul Ștefan” avem deja o experiență frumoasă cu grădinița de duminică. În fiecare duminică, la demisol, vin peste 100 de copii. Sunt foarte mulți, dar îi primim pe toți. Ascultă slujba, desenează, pictează, iar dacă nu și-au terminat desenele cu tematică religioasă, nu pleacă acasă până nu le finalizează. Vin frumos de mână la împărțășanie și își leagă prietenii noi. La această idee ne-am gândit și pentru viitoarea biserică, dacă Dumnezeu va ajuta să o putem construi.

Avem foarte multe persoane în zonă care au lucrat în învățământ, în special educatoare. Curtea acelei biserici ar putea fi folosită și de o eventuală grădiniță. Nu ar fi un spațiu închis, ci unul frumos amenajat, care ar înfrumuseța zona și care ar putea fi folosit și de copiii din cartier.

Dar, în primul rând, contează nevoia spirituală a unui număr foarte mare de oameni. Acest cartier este încă în dezvoltare și se construiește foarte mult.

Este o nevoie firească. Eu slujesc de 22 de ani la biserica din Brădet și, personal, nu am nevoie de o altă parohie sau de o altă biserică, pentru că am deja unde să slujesc. Mi-ar fi chiar mai comod să continui doar activitatea și misiunea pe care le desfășor acolo. Totuși, sunt convins că oamenii au nevoie de această biserică și de aceea am acceptat ideea construirii unui lăcaș frumos, care să înfrumusețeze zona și să îi adauge valoare. Dl. președinte Călin-Cristian Forț – domnule părinte, vă mulțumesc! Este bine că ne-ați prezentat aceste aspecte. Aș vrea însă să fac și câteva completări referitoare la ceea ce a spus domnul Vlad.

Astăzi, din păcate, și nu mă refer doar la creșa din cartierul Meseș sau la eventuala grădiniță care s-ar putea construi acolo, nu există locuri de parcare special destinate niciunei grădinițe sau creșe din Municipiul Zalău.

Probabil simțiți acest lucru în fiecare dimineață când mergeți la serviciu și vedeți că toate arterele sunt blocate, pentru că părinții își duc copiii la școală cu mașina. Toată lumea parchează pe stradă, blocând circulația, iar ceilalți participanți la trafic întârzie la serviciu.

Acolo unde va fi posibil, vom realiza astfel de locuri de parcare, în limita posibilităților. Dacă ați observat, aceasta este și o preocupare a Primăriei Municipiului Zalău. Recent, la inițiativa domnului primar, urmează să implementăm un proiect-pilot pentru transportul elevilor în zona Liceul Pedagogic „Gheorghe Șincai”, Liceul Ortodox „Sfântul Nicolae” și Grădinița cu Program Prelungit „Ion Creangă”, deoarece în aceste trei unități sunt concentrați aproximativ 2.600–2.700 de copii.

Dacă veți consulta adresa pe care v-am transmis-o, veți vedea că grădinița din zonă și Creșa Meseș acoperă, în prezent, necesarul pentru copiii din cartier. Nu realizăm investiții doar de dragul de a le face. Am păstrat acest teren pentru o astfel de lucrare, în momentul în care aceasta va fi necesară.

Am aici 561 de semnături adunate de domnul părinte. De asemenea, peste 400 de persoane au participat la sfințirea pietrei de temelie.

Vă mai spun și că, din 1994 până în 2026, Primăria Municipiului Zalău a pus la dispoziție sau a concesionat terenuri pentru toate cultele religioase din municipiu. Cu cea de astăzi, sunt nouă astfel de concesiuni. Pentru cultul ortodox, acesta este al treilea teren acordat.

Nu am făcut niciun abuz și nu construim biserici doar pentru o anumită categorie de persoane. Bisericile sunt făcute pentru oameni. Acesta este punctul meu de vedere și acesta este punctul pe care îl voi susține în Consiliul Local.

**DI. Vlad Pop** – Spuneți că grădinițele nu au locuri de parcare. Tocmai de aceea ar trebui ca acum să facem lucrurile corect și să realizăm o grădiniță și o creșă care să beneficieze de locuri de parcare.

**DI. președinte Călin-Cristian Forț** – Și cam câte locuri de parcare ați dori să existe?

**DI. Vlad Pop** – Avem și o imagine realizată cu drona, din care reiese că s-ar putea amenaja o zonă de parcare pentru cel puțin 20–30 de mașini. Ar trebui să oferim un exemplu de civilizație printr-o creșă și o grădiniță moderne și bine organizate.

**DI. președinte Călin-Cristian Forț** – Cred că atunci vom amenaja, pe suprafața rămasă disponibilă, locuri de parcare pentru creșa existentă.

**DI. Vlad Pop** – Ca o completare la ceea ce a spus domnul părinte, eu personal mă bucur că trăiesc într-o țară laică, în care religia nu conduce statul. De exemplu, nu cred că și-ar dori cineva să se trezească într-o dimineață într-o țară precum Iran, unde, dacă spui ceva împotriva religiei, riști să fii executat.

Domnul părinte spunea că s-ar putea amenaja și o grădiniță în cadrul bisericii. Probabil că există și educatori care ar putea contribui, însă nu toată lumea și-ar dori să își ducă copiii la o grădiniță aflată în cadrul unei biserici. Poate că sunt persoane de altă religie.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Domnul părinte și-a exprimat disponibilitatea, nu obligativitatea.

**Părintele Coste** – M-am referit la copiii din familiile ortodoxe și v-aș putea da câteva exemple: familia Zdroba, cu patru copii, locuiește foarte aproape; familia Ceaca are trei copii; familia Remeș are patru copii și locuiește tot în zonă. Așadar, eu m-am referit la copiii din familiile ortodoxe. Nu facem prozelitism. Avem deja o astfel de grădiniță de duminică și am spus doar că am putea extinde activitatea, eventual cu un program și în timpul săptămânii, pentru cei care ar dori să își lase copiii într-un astfel de mediu.

**Dl. Vlad Pop** – Cum am spus, există un anumit număr de semnatari care își doresc o biserică și suntem de acord că există această dorință. Întrebarea este dacă acei oameni au fost întrebați dacă își doresc biserica exact în acel loc, având în vedere că, așa cum am mai spus, în 23 ianuarie 2020 s-a adoptat o Hötărâre de Consiliu Local în care scrie clar că se va construi „grădiniță cu program prelungit și creșă din cartierul Meseș, strada Lăpușeanu din municipiul Zalău – etapa I: creșă”. Aceasta este creșa, iar ulterior urma să se construiască și grădinița cu program prelungit.

Nu contest faptul că oamenii își doresc o biserică. Așa cum a spus și domnul părinte, cartierul se extinde. Oamenii care au semnat doresc un lăcaș de cult.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Vorbiți despre oamenii din zonă. Astăzi, dumneavoastră ați spus că sunt ortodocși și merg la Biserica „Sfântul Ștefan”. Mergeți astăzi la Biserica „Sfântul Ștefan”? Dacă sunteți creștin, mergeți la această biserică?

**Dl. Vlad Pop** – Merg indiferent unde este nevoie.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Și atunci vreți să-mi spuneți că cei care au semnat nu ar prefera să iasă pe jos, într-o plimbare până la biserică, să stea două ore la slujbă și apoi să meargă acasă liniștiți și împăcați?

**Dl. Vlad Pop** – Tocmai asta spun. Se poate merge pe jos până la Biserica „Sfântul Ștefan” sau până la biserica de pe Florilor fără nicio problemă. Asta nu înseamnă că biserica trebuie să fie chiar lângă noi.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Nu toți ne deplasăm în același ritm și nu toți putem merge la fel. Mulțumesc!

Vedeți cum se schimbă perspectiva în funcție de partea din care privești lucrurile? De această dată vorbim despre un lucru bun.

**Dl. Vlad Pop** – Noi nu cerem absolut nimic.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Nu este un lucru rău ceea ce facem și ceea ce am propus în Consiliul Local. Dar ați încercat să puneți oamenii din zonă unii împotriva altora, din diferite motive.

**Dl. Vlad Pop** – Am doar o propoziție. Ați spus că am pus pe cineva împotriva altcuiva. De la început am precizat că printre cei care au semnat sunt și practicanți ortodocși. Deci nu am pus pe nimeni împotriva nimănui.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Tocmai faptul că puneți o listă de semnături împotriva altei liste de semnături înseamnă că puneți oamenii unii împotriva altora.

**Dl. Vlad Pop** – Nu despre asta este vorba. Nu este o problemă de religie.

**Dl. director Doru-Marcel Țîrle** – Am fost informați atunci când am semnat lista pentru înființarea bisericii. Nu ni s-a pus o listă în față fără să știm despre ce este vorba. Personal, consider că ar fi un lucru frumos și sfânt să avem o biserică acolo. Aceasta este părerea mea și a familiei mele. Și, să mă iertați, dar eu cred că nu există pe lumea aceasta ceva mai frumos decât clopotele unei biserici. Cel puțin pentru unii dintre noi, nu știu dacă pentru toți.

Legat de parcări, dacă s-ar putea realiza locuri de parcare pentru cămin sau pentru grădiniță, ar fi excepțional. Totuși, oamenii stau acolo doar 3–5 minute, nu toată ziua. La biserică se vine în principal duminica. Sigur că și acolo ar fi utile locuri de parcare.

**Dl. Vlad Pop** – Noi dorim să se respecte promisiunea făcută în perioada 2018–2020, și anume construirea grădiniței. Nu cunosc exact procedura, însă, având în vedere că reprezentăm o parte dintre locuitorii din zonă, solicităm retragerea acestei Hotărâri de Consiliu Local prin care terenul este concesionat parohiei ortodoxe. Vă mulțumesc!

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – În momentul de față există trei creșe. Una dintre ele a fost deschisă recent, la standarde foarte bune. Mi-ar fi plăcut să mergeți să o vedeți. În prezent funcționăm acolo la aproximativ jumătate din capacitate. Acoperim integral necesarul pentru segmentul de vârstă 0–3 ani.

De asemenea, toate grădinițele din Zalău acoperă în prezent toate solicitările părinților care doresc să își înscrie copiii. Nu există probleme în acest sens. Grădinița și creșa din cartier acoperă necesarul actual.

Totodată, așa cum au spus și domnul Vlad și părintele, știm și noi că zona s-a extins foarte mult și că, în viitor, va crește și gradul de ocupare al creșelor și grădinițelor. Fiți liniștit că vom încerca să identificăm resurse financiare pentru construirea acelei grădinițe. Nu i-am schimbat destinația. Dacă vom schimba obiectivul, vom anunța public acest lucru. Nu vom face nimic pe ascuns.

Astăzi am decis să împărțim un teren și să acordăm o facilitate ca răspuns la o solicitare adresată Primăriei Municipiului Zalău. Și eu spun încă o dată: consider că am procedat corect.

Am luat act de solicitarea dumneavoastră și, în acest sens, am întocmit deja un răspuns oficial pe care îl veți primi.

**Dl. Vlad Pop** – Din câte știu, Attila Cseke, în perioada în care a fost la Ministerul Dezvoltării, a susținut construirea multor creșe și grădinițe. Cred că, dacă există probleme de finanțare, ar trebui apelat la astfel de programe.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – A existat într-adevăr un program național pentru construirea de creșe, iar una dintre cele realizate prin acel program este și cea din Zalău, la capacitatea maximă pentru care am putut solicita finanțare.

De aceea vă spuneam că avem deja o creșă funcțională. Continuăm să solicităm finanțări. De unde credeți că cerem fonduri? De la Ministerul Dezvoltării, din fonduri europene și prin Compania Națională de Investiții. Acestea sunt principalele surse la care apelăm, pe lângă bugetul propriu al municipiului. Credeți-mă că nu stăm pasivi.

**Dl. consilier Mihai Crișan** – Am și eu o singură întrebare, ca o concluzie la tot ce s-a discutat aici. Înțeleg că suntem de acord că este nevoie și de încă un lăcaș de cult în zonă, având în vedere că actuala biserică este mică. Dar vreau să întreb foarte scurt: dacă mâine am avea fonduri pentru o grădiniță, mai avem o locație disponibilă în acea zonă?

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – 2100 mp sunt la dispoziție pentru grădiniță.

**Dl. consilier Mihai Crișan** – Și sunt suficienți?

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Dacă îmi spuneți acum că vreți să facem o grădiniță de 300 de locuri, probabil că nu sunt suficienți. Dar pentru a acoperi necesarul din zonă, vor fi suficienți. Astăzi am acordat pentru biserică 1900 mp, deci au rămas 2100 mp disponibili.

**Dl. consilier Ciprian-Pamfil Vlaicu** – Dacă îmi permiteți, cred că s-a ajuns în această situație pentru că, la un moment dat, autoritatea publică locală a girat ideea că acolo se va construi o grădiniță, așa cum au prezentat și domnii din cartier.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – O parte dintre domnii din cartier, nu toți. Să nu generalizăm.

**Dl. consilier Ciprian-Pamfil Vlaicu** – Autoritățile locale au transmis atunci că se va construi o grădiniță acolo, iar între timp lucrurile s-au schimbat, ceea ce nu este tocmai fair-play. Este firesc ca oamenii să își fi făcut anumite planuri atunci când și-au cumpărat terenuri sau case în zonă, gândindu-se că vor avea aproape o creșă și o grădiniță. Cred că, pe viitor, ar trebui să ținem cont de astfel de aspecte. Dacă asumăm public un proiect, ar trebui să îl și respectăm.

**Dl. consilier Dan Bercean** – Vreau să spun și eu câteva cuvinte, dacă tot discutăm acest subiect. Sunt foarte surprins să văd atâta mobilizare împotriva unui proiect pe care eu îl consider bun. Nu am văzut aceeași implicare nici la dezbaterile publice privind bugetul sau alte proiecte importante. Dar când este vorba despre construirea unei biserici, imediat apar tensiuni.

În discuție s-a adus problema terenului. Eu nu cred că acesta este adevărata problemă. Dacă există nevoie de o grădiniță, se poate găsi teren și pentru aceasta. Distanțele din Zalău până la o creșă sau o grădiniță nu sunt atât de mari încât să constituie o problemă majoră. Nici parcarile nu cred că sunt adevărata problemă.

Eu cred că discuția este, până la urmă, una spirituală și ține de perspectiva fiecăruia. Cred că ar trebui să calmăm puțin lucrurile, pentru că este un proiect bun. Personal, prefer să văd o biserică, indiferent de cult, decât alte lucruri pe care generația noastră le acceptă astăzi. Nu mă refer la grădinițe sau școli, ci la alte fenomene.

Îmi pare rău să văd astfel de conflicte în jurul unui lucru pe care eu îl consider benefic. Mulțumesc!

**Dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș** – Concluzia mea sinceră, după toate intervențiile pe care le-am ascultat, este că am votat un proiect care pare să fi avut o fundamentare insuficientă și o motivare insuficient de clară privind interesul public.

Vreau să spun acest lucru tuturor părților implicate. Sigur că ne dorim cu toții existența unui lăcaș de cult și ne dorim ca oamenii din zonă să fie mulțumiți. Totuși, cred că aici

s-a făcut o greșeală, iar aceasta s-ar putea întoarce inclusiv împotriva Biserica Ortodoxă Română.

Dacă proiectul nu este acceptat de o parte a comunității locale, există riscul unor contestații. Hotărârea de Consiliu Local poate fi atacată la Instituția Prefectului sau în instanța de contencios administrativ, unde se poate solicita suspendarea și anularea ei. De asemenea, pot exista sesizări către Curtea de Conturi privind administrarea patrimoniului și eventuale suspiciuni de subevaluare a terenului. Se pot formula sesizări și către Inspectoratul de Stat în Construcții, având în vedere diferențele dintre prevederile urbanistice anterioare și situația actuală.

De aceea spun că este foarte important ca biserica să aibă un dialog real cu cât mai mulți locuitori ai zonei. În caz contrar, există riscul ca proiectul să fie blocat prin procese și contestații.

S-ar putea ajunge inclusiv la suspendarea procedurilor înainte de emiterea autorizației de construire, iar procesele în România pot dura și 7–8 ani.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Este bine că există libertate de exprimare și mă bucur că vă folosiți de ea. Totuși, dacă ați vrut să analizați în detaliu situația înainte de această discuție, probabil ar fi trebuit să citiți raportul și referatul de specialitate care au însoțit proiectul atunci când acesta v-a fost prezentat. Dar, dacă tot ați pomenit de Instituția Prefectului, trebuia să vă interesați și de avizul prefecturii. Văd că v-ați informat despre ceea ce au spus cetățenii, însă despre acel aviz nu v-ați interesat. E în regulă.

Și mai vreau să spun ceva. Aici, în fața noastră, se află un om iubit în comunitate, un om apreciat și respectat, care și-a dedicat întreaga viață bisericii și comunității. Nu cred că puteți vorbi despre părintele Coste decât în termeni de respect și apreciere.

Dacă vreți să sugerați că lumea s-ar putea ridica împotriva lui, în condițiile în care el ar urma să păstorească această biserică, eu cred că vă înșelați. Și nu este bine să lansați astfel de afirmații în spațiul public.

**Dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș** – Ar fi bine să existe o întâlnire cu toți vecinii din zonă, să li se explice ce se dorește a fi construit și care sunt planurile. Pentru că un dialog real poate contribui la realizarea acestui lăcaș de cult, în timp ce lipsa dialogului poate duce doar la contestații și întâzieri.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – În regulă, domnule consilier, fiecare își asumă propriile poziții. Dumneavoastră spuneți acum că ați votat în necunoștință de cauză. Eu consider că este greșit. Cred că acum ați fost influențat de anumite afirmații și le prezentați public.

În rest, nu cred că veți putea spune vreodată că nu ați fost informat. De fiecare dată am apreciat pozițiile dumneavoastră atunci când au fost bine documentate.

**Dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș** – Eu doar spun că un dialog cu locuitorii nu ar strica.

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Și ceea ce facem acum este tot dialog, doar că nu cădem de acord asupra aceleiași perspective. Ei văd lucrurile într-un fel, noi în alt fel.

Ce înseamnă dialog? Să mergem în teren și să discutăm cu 100 de persoane? Au existat

deja discuții. A avut loc o întâlnire cu locuitorii din zonă, iar domnul director tehnic a participat ca reprezentant al primăriei. Episcopia Sălajului a organizat, de asemenea, o întâlnire cu oamenii din zonă.

Din acele discuții nu a reieșit în niciun moment că proiectul nu ar fi dorit. Da, există opinii diferite privind oportunitatea lui, iar probabil cei care au semnat împotriva nu ne vor aprecia pentru această decizie, dar ne asumăm acest lucru. Poate că, în timp, după ce vor vedea ce se va realiza acolo, își vor schimba și dânsii părerea. Eu, unul, îmi asum această decizie.

**Dl. primar Florin Florian** – Vă mulțumesc pentru opiniile exprimate, însă refuz să cred ceea ce aud astăzi din partea unor colegi consilieri locali care au fost prezenți atunci când s-a luat această decizie.

Și am să vă spun de ce.

Credeți că noi, ca inițiatori ai unei hotărâri de Consiliu Local, am putea veni cu un proiect care ridică mari semne de întrebare privind legalitatea?

Domnule Vlaicu, credeți că Primăria Zalău nu continuă proiectele începute anterior? Vă reamintesc întrebarea adresată de doamna consilier Gabriela Olar, care a transmis preocuparea unei cetățene privind construirea grădiniței. Eu am răspuns public, inclusiv pe Facebook, că da, grădinița rămâne în plan.

Oportunitatea construirii unei grădinițe există în continuare și se va realiza la o capacitate similară cu cea a creșei.

Domnule Ilinca, cuantificarea nevoilor unei comunități are, în primul rând, un temei legal. Iar deciziile finale sunt luate de reprezentanții comunității, adică cei 21 de consilieri locali.

Când vorbim despre educația spirituală, trebuie să recunoaștem că aceasta este o componentă importantă a vieții unei comunități. Trăim într-un oraș interconfesional și multiconfesional, iar primăria a avut, de-a lungul timpului, o abordare echidistantă în ceea ce privește concesionarea de terenuri pentru lăcașe de cult. Dacă nu mă înșel, acesta este al nouălea astfel de proiect. Au existat concesiuni pentru reformați, pentecostali, greco-catolici și ortodocși.

Cartierul Brădet are cea mai mare densitate a populației raportată la suprafață. Nevoia unei biserici de cartier este reală. Tocmai de aceea am discutat despre posibilitatea edificării unui lăcaș de cult mai aproape de locuitori, pentru a reduce presiunea existentă asupra Bisericii din Brădet, unde vorbim de aproximativ 4.000 de credincioși. Așa cum ne dorim să construim creșe și grădinițe în cartiere, aproape de oameni, la fel vedem și această nevoie spirituală.

În ceea ce privește problema parcarilor, lăsați această analiză în sarcina noastră, a celor care administrăm orașul.

Am înțeles intervenția dumneavoastră cu privire la faptul că nu sunteți atei și că sunteți buni creștini. Argumente există atât pro, cât și contra. Eu mă confrunt zi de zi cu astfel de situații. Dacă, în fața unui bloc, o parte dintre locatari îmi cer să amplasez o bancă, iar cealaltă jumătate îmi cere să o înlătur. Dacă aș vrea să transform zona lacului într-un lac de agrement, unii ar fi de acord, iar alții nu.

Aici este locul unde se iau deciziile. Sunt 21 de consilieri locali. Prioritățile sunt multe. De fapt, nevoile sunt multe, iar prioritățile ni le stabilim în funcție de posibilitățile pe care le avem.

Ca o concluzie privind acest lăcaș de cult și raportându-mă la ceea ce am văzut în spațiul public și la modul în care fiecare s-a poziționat față de acest subiect, cred că trebuie să trăim într-un echilibru.

Mai răspund încă o dată, pentru a elimina acest mare semn de întrebare: atunci când vom avea oportunitatea să construim această grădiniță, o vom face. Fără echivoc. Acest lucru a fost menționat și în ședința Consiliului Local, unde 19 dintre cei 21 de consilieri au votat pentru acordarea acestei solicitări către Parohia „Sfântul Gheorghe”, iar doi s-au abținut.

O colegă de-a noastră, doamna profesor Gabriela Olar, a întrebat dacă ne menținem punctul de vedere și decizia luată în 2018 privind construirea grădiniței. Răspunsul a fost da și rămâne da. Nu se pune problema renunțării la acest obiectiv.

Vă rog să ne lăsați pe noi să facem această analiză și am să vă spun și de ce. Atunci când emiteți un punct de vedere, o faceți pe baza informațiilor pe care le aveți dumneavoastră. Noi, astăzi, în Zalău, gestionăm investiții de peste 100–150 de milioane de euro și, credeți-mă, știm după ce reguli trebuie să funcționăm și care sunt nevoile majorității oamenilor.

Cu siguranță nu vom putea satisface toate nevoile tuturor, însă pentru marea majoritate merită să luăm aceste decizii.

Veți primi răspunsuri la toate întrebările și semnele de întrebare pe care le-ați ridicat. Nu puteam iniția un astfel de proiect dacă, din punct de vedere urbanistic și al prevederilor PUG, nu se putea construi o biserică în acea zonă.

Să fim serioși. Este punctul dumneavoastră de vedere și l-am ascultat. Dar credeți-ne că nu am fi inițiat un asemenea proiect dacă nu exista posibilitatea legală și urbanistică de edificare a unei biserici acolo.

Pot să înțeleg anumite supărări de ordin personal, dar nu pot să ignor nevoia unei mari părți a comunității. Iar dacă noi, cei 21 de consilieri, putem răspunde acestei nevoi, o vom face.

Încă o dată: vom construi grădinița atunci când vom avea oportunitatea și resursele necesare, la o capacitate similară cu cea a creșei.

Concesiuni pentru unități de cult s-au făcut încă din 1994. Toate au fost realizate prin concesiune, unele cu titlu gratuit, altele nu. Acesta este adevărul.

Vă mai spun ceva. Atunci când vorbim despre dezvoltarea unei comunități, trebuie să ținem cont și de oportunitățile existente, dar și de tendința tot mai accentuată a oamenilor de a reveni acasă. Pentru aceste familii tinere ne pregătim să avem infrastructură școlară la toate nivelurile: preșcolar, primar, gimnazial și liceal.

În acest oraș vin să studieze și copiii din alte comunități. Suntem pregătiți și facem investiții în acest sens: autobuze școlare, modernizarea infrastructurii educaționale, renovări și reabilitări.

Dar astăzi, și împărtășesc punctul de vedere al colegului meu Dan Bercean, am polemizat prea mult pe acest subiect. Poate că nu am acordat atâta timp dezbaterii bugetului local cât am acordat acestei teme.

Și cred că nu ar trebui să transformăm această discuție într-una despre Biserica Ortodoxă Română sau despre Episcopie. Dacă cineva dorește să emită opinii despre aceste instituții, o poate face în alt context.

Noi discutăm astăzi despre o biserică de cartier și despre nevoia unei comunități, în special a persoanelor în vârstă și a celor cu probleme de sănătate.

Da, există deja biserici în zonă. Și eu locuiesc lângă o biserică. Dar vreau să vă întreb ceva: după Revoluție, din 1995 încoace, în municipiu s-au construit peste șapte biserici. Întrebarea mea retorică pentru dumneavoastră este următoarea: nu există nevoie de hrană spirituală, indiferent de confesiunea religioasă din care facem parte?

Dacă într-adevăr ne dorim să fim o comunitate echilibrată sau nu. Eu cred că da. Da, sunt probleme, unii sunt de acord, da, de asta e democrație și de asta supunem votului astăzi această solicitare a dumneavoastră, cu un răspuns pe care noi vrem să-l dăm. Eu am înțeles consilierii care nu-s PSD sau UDMR. Să ne luați și să ne perciunați pe noi conducerea dacă nu suntem consecvenți în ceea ce vrem să facem în acțiuni când vorbim de strategia dezvoltării comunității noastre. O să o facem. Și am făcut-o împreună și cu noastră. Consecvența noastră, că se făcea pe el să fim consecvenți. Rămânem consecvenți. Nu s-a pus nicio problemă. Mie îmi pare rău că astăzi în primele intervenții consilierii primii consilieri au pus că noi nu știm ce facem, am început într-o aventură. Ne-am dus așa într-o aventură și o vedem ce o să iasă. Îmi cer scuze! Când venim cu un proiect avem un temei legal. Știm exact că acolo o să pot face acele lucruri. Nu le-am ascuns, a fost transparență. Îmi pare rău să avem să vină întrebări spre noi. Într-o ședință ulterioară că dacă sunt contestatari, accept această chestiune că sunt, dar să le aducem argumentele cele mai corecte. Și astăzi o să facem prin răspunsurile care o să le primiți și le aveți pe site, la materialele de ședință. Despre asta e vorba. Nu, mergem mai departe cu ceea ce ne-am propus, cu ceea ce a hotărât Consiliul Local la nivelul anului 2018. O să mergem să facem o grădiniță, la aceeași capacitate. Am polemizat prea mult și păcat că o instituție, și aici mă refer la Biserica Ortodoxă, din punctul meu de vedere, o ducem spre un mare semn de întrebare și o supunem unei opinii publice. S-o supunem. dar cu informațiile corecte care le avem. Vă mulțumesc!

**Dl. președinte Călin-Cristian Forț** – Mulțumesc, domnule primar! Și să mai vin așa cu o scurtă, vă rog să aveți răbdare, numai un minut, că încerc să vă citez repede din răspunsul pe care vi-l dăm dumneavoastră la punctul 3 și la punctul 5, că spuneți că nu se respectă PUG-ul. Și vă citesc așa din răspunsul nostru pe scurt: „potrivit dispoziției al Articolului 31 din Legea nr. 350.2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, autoritatea administrației publice locale poate condiționa autorizarea unei investiții de elaborare și aprobarea unui plan urbanistic zonal doar în situația în care se solicită derogări de la prevederea documentației de ormanism aprobate sau în cazul în care condițiile specifice al aplansamentului în natura investiției impun acest lucru. În speță funcțiunea unui de lăcaș de cult se regăsește în categoria utilizărilor admise conform Plan Urbanistic General al Municipiului Zalău pentru zona UTR L1,

nefiind necesară modificarea reglementărilor urbanistice existente. Astfel, nu se justifică solicitarea elaborării în plan urbanistic zonal și implicit nici a studiului de oportunitate care stă la baza acestuia. Chiar și în situația în care realizarea construcției ar presupune elaborarea și aprobarea unui plan urbanistic zonal, această împrejurare nu împiedică și nu afectează legalitatea concesiunii terenului, pentru că această procedură de romanism reprezintă o etapă distinctă și ulterioară concesiunii. Nu mai citesc mai departe. Deci vă spun că v-am dat termenele și legalitatea. Deci când vorbim, domnilor consilieri, vorbim de legalitate, oportunitatea e cu totul și cu totul altceva.

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort** – Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Vă supun spre aprobare respingerea plângerii nr. 31802 din 17.04.2026 și nr. 34382 din 27.04.2026, precum și transmiterea răspunsului către petenți conform adresei nr. 37147 din 07.05.2026.

Vă rog să vă înregistrați votul pe platforma online.

Pentru – 16 voturi.

Împotriva – 1 vot – dl. consilier Dan-Nicu Cherecheș.

Abțineri – 4 voturi - dl. consilier Ioan-Daniel Taloș, dl. consilier Zoltán Takács, dna. consilier Gabriela-Carmen Olar, dl. consilier Ciprian-Pamfil Vlaicu.

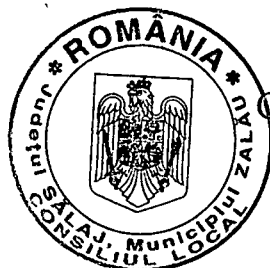
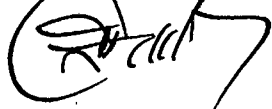
\*

**Dl. președinte Călin-Cristian Fort**

Dacă nu mai sunt alte discuții, declar ședința închisă, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi frumoasă!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CĂLIN-CRISTIAN FORT



CONTRASEMNEAZĂ  
PENTRU

SECRETAR GENERAL,  
DIRECTOR D.A.P.

CLAUDIA-FLORICA ARDELEAN

