

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 23 martie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

La lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: dl. Căpîlnașiu S. V. Radu - primarul Municipiului Zalău, dl. Bîrsan Cristian Claudiu - viceprimar al Municipiului Zalău, dl. Fazakas Nicolae - viceprimar al Municipiului Zalău, dl. Nistorescu Radu Mihai – administrator public, d-na Cuibuș Mariana – director Direcția Economică, d-na Ardelean Claudia – director Direcția Administrație Publică Locală, dl. Curea Dănuț – director Direcția Tehnică, dl. Tulai Ioan – Direcția Patrimoniu, d-na Onuțan Mihaela – director Direcția Resurse Umane, Monitorizare Unități de Învățământ – CFG, șefi de birou din cadrul Primăriei Municipiului Zalău, alte persoane interesate, reprezentanții presei.

Invitați: POLIȚIA LOCALĂ – dl. director Horvat Ovidiu Călin, S.C. CITADIN ZALĂU S.R.L. – dl. director Nicora Virgil, D.G.A.D.P. – dl. director Bican Aurel, S.C. TRANSURBIS S.A. – dl. director Ruzici Dan, S.C. UZINA ELECTRICĂ S.A. – dl. director Marian Viorel, DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ – d-na director Baboș Dorina, Pop Vasile – delegatul sătesc.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea, pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Zalău, în data de 17.03.2016, a anunțului de convocare, întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău, nr. 429/17.03.2016, precum și prin intermediul presei locale (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în ziarul local Graiul Sălajului).

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicarea telefonică, prin sms și prin e-mail, în ziua de 17.03.2016, cu precizarea datei, orei și a locului de desfășurare al ședinței.

În continuare, am consemnat următoarele:

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - președinte de ședință

Cu o prezență de 19 consilieri din 21 de consilieri declar deschise lucrările ședinței de astăzi. Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Consilierii prezenți sunt: d-na consilier Coța Daniela Gabriela, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Dărăban Vasile, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, d-na consilier

Băgărean Monica, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, d-na consilier Seling Pop Rodica. dl. consilier Lakatos Alexandru, dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, d-na consilier Țicală Maria.

Lipsește: dl. consilier Pop Eugen, d-na consilier Crișan Georgiana Dana.

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

Voi supune spre aprobarea dumneavoastră procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local, din data de 07.03.2016.

Menționez că procesul verbal de ședință poate fi consultat, de către cei interesați, la Serviciul Juridic Contencios, Administrație Publică Locală, precum și pe site-ul oficial al Primăriei Municipiului Zalău.

Menționez că procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local, din data de 07.03.2016, v-a fost trimis și prin e-mail.

Dacă sunt discuții pe marginea procesului verbal? – Nu sunt.

Supun spre aprobare procesul verbal.

Cine este pentru? - 17 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – d-na consilier Țicală Maria, d-na consilier Băgărean Monica.

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

La Ordinea de Zi avem un număr de 18 puncte.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, aveți de făcut completări sau modificări?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Dacă avem mai întâi completări la ordinea de zi.

La punctul Diverse, aș dori să discutăm informarea pe care am primit-o pe comisii, informare cu privire la petiția depusă de către Clubul oamenilor de afaceri „Silvania”. Am primit-o în comisii și aș dori să o discutăm în ședință.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Supun spre aprobare, propunerea făcută de către doamna consilier Coța Gabriela Daniela.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, mai aveți de făcut completări sau modificări? – Nu sunt.

Supun spre aprobare ordinea de zi, cu completarea adusă de către doamna consilier Coța Gabriela Daniela.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

***Ordinea de zi
a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău
din data de 23 martie 2016, orele 14,00***

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor active proprietatea S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., a dosarului de prezentare și a prețului de ofertă de vânzare a activelor.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din Municipiul Zalău, Asocierii S.C. Neon Lighting S.R.L. Cluj - Napoca și S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate pentru activitățile de deratizare, serviciu prestat de către operatorul de servicii publice S.C. Coral Impex S.R.L.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea drepturilor bănești aferente personalului didactic și didactic auxiliar care solicită cheltuieli pentru deplasarea din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință pentru luna februarie 2016.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării duratei de folosință a spațiului din imobilul PT 11 transmis în favoarea Clubului Sportiv „Terra Kid”.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind finanțarea serviciilor sociale de pe raza Municipiului Zalău prin Direcția de Asistență Socială Comunitară.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Zalău și a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Zalău.
8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău aprobat pentru anul 2016, respectiv modificarea Listei de investiții aprobată pe anul 2016.
9. Proiect de hotărâre privind închirierea în favoarea Clubului Sportiv „Fotbal Club Zalău” a unui spațiu situat în incinta Stadionului Municipal Zalău pentru stabilirea sediului și desfășurarea unor activități administrative.
10. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare nerambursabilă nr. 67187/23.11.2015 încheiat între Municipiul Zalău și Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare a proiectelor, respectiv activităților Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării suprafeței închiriate din imobilul proprietatea Municipiului Zalău situat pe Str. Ioan Nechita – PT 42 având ca titular de contract S.C. Lux Service S.R.L.

13.Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar de la bugetul local pe anul 2016, structurilor culturale de drept public și privat care inițiază și organizează programe, proiecte și acțiuni culturale de utilitate publică, atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă și modificarea Ghidului solicitanților pentru acordarea sprijinului financiar de la bugetul local, structurilor culturale de drept public și privat care inițiază și organizează programe și acțiuni culturale de interes local în Municipiul Zalău aprobat prin H.C.L. nr. 212/06.08.2010.

14.Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului „Promovarea sportului de performanță” pentru returul anului competițional 2015 – 2016 ramura sportivă Fotbal.

15.Proiect de hotărâre privind modificarea Procedurii de acordare a facilităților la plata impozitului pe clădiri și teren aferent clădirilor utilizate de organizații non profit exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ - Anexa 2 la H.C.L. nr. 36/7.03.2016.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului/taxei pe clădiri pentru imobilele clasate potrivit legii ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale, în conformitate cu prevederile art. 456, alin. 2, litera a) din Legea 227/2015 privind codul Fiscal.

17.Proiect de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public a bunurilor realizate în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare și extinderea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare menajeră în Municipiul Zalău”- Program Operațional Sectorial Mediu și concesionarea acestora în favoarea S.C. COMPANIA DE APĂ SOMEȘ S.A. prin Asociația Regională pentru Dezvoltarea Infrastructurii în Bazinul Hidrografic Someș –Tisa.

18.Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat între Municipiul Zalău și Casa de Cultură a Sindicatelor Zalău în vederea desfășurării unui eveniment cultural caritabil de către Consiliul Local al Tinerilor Zalău.

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor active proprietatea S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., a dosarului de prezentare și a prețului de ofertă de vânzare a activelor.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil, a fost un aviz strâns cu 3 voturi „pentru” și 4 „abțineri”.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – Înainte de a trece la discuții, va fi o modificarea în comisia de licitație în vederea adjudecării după regula licitației competitive sau olandeze, respectiv la un preț în urcare sau în scădere în funcție de raportul dintre cerere și ofertă, în locul domnului consilier Margin Gabriel Adrian care s-a retras din comisie a fost numit subsemnatul.

O să rog să se întocmească buletinele de vot.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt și alte propuneri pentru comisia de licitație? – Nu sunt.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Bună ziua!

În primul rând, aș vrea să arat că revenim cu acest proiect de hotărâre pe care l-am avut și în ședința anterioară și aș vrea să solicit responsabilitatea pentru acest proiect de hotărâre, ținând cont de faptul că S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., prin acest patrimoniu despre care discutăm și care urmează să fie scos la licitație.

S-au făcut toate demersurile în urma unor Hotărâri de Consiliu anterioare. Mai mult, nu am avut până acum niciun fel de reacție prin care să se spună că ceva nu corespunde sau s-ar dori modificări din partea dumneavoastră. Nu mai vorbesc de faptul că aduce pierderi prin faptul că acel patrimoniu trebuie conservat, păzit și mergând și mai departe, faptul că acel patrimoniu este dorit de către un investitor s-ar putea din câte știm sau din informațiile care s-au vehiculat, s-ar putea să fie și alți investitori sau persoane juridice interesate.

Cred că toate aceste lucruri trebuie să ne conducă spre adoptarea unui asemenea proiect de hotărâre important pentru Municipiul Zalău și pentru S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. la care Municipiul Zalău este unic acționar.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Aș avea câteva considerente pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Stimați colegi, am observat că, acest proiect s-a transformat dintr-un argument rațional, economic, tehnic, normal, într-o dispută politică ceea ce este un lucru nu tocmai bun.

Noi grupul PSD și ALDE am fost acuzați că suntem o frână la dezvoltarea orașului, că ne opunem creării unor noi locuri de muncă. Eu nu cred că dacă

acest raționament simplu a vinde înseamnă a dezvolta și a obține locuri de muncă, mă scuzați, dar cred că nu este în regulă.

Ca să simplific lucrurile, am citit toate anexele atașate la acest proiect din Caietul de sarcini și așa mai departe, am observat și punctele tari și punctele slabe prezentate foarte bine de domnul Marian în documentație.

Consider că la nivelul actual cel mai bine ar fi să venim cu un proiect de concesiune a obiectivelor de acolo. Dacă este așa de dorit, are atâtea facilități de utilități, gazele naturale am înțeles că sunt racordate direct la conductă și așa mai departe.

Cred că ar fi tot așa de atractiv, în plus am avea un control și asupra obiectivului, a terenului de acolo, pe viitor.

Vă rog să vă gândiți la propunerea de a face un contract de concesiune a acestui obiectiv. Cam atât am avut de spus, probabil că și colegii mei o să intervină cu părerile.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Ați spus că doriți să simplificați lucrurile, nu să le complicați.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Nu cred că le-am complicat sunt două tipuri de contracte, nu este unul mai complicat decât altul.

Și dacă chiar așa este un obiectiv de interes și avem potențiali investitori acolo care și-au manifestat intenția de a dezvolta acolo o afacere sau altceva, că sigur nu l-au luat ca să îl aibă doar.

Vă rog să vă gândiți că numai o dată îl vindem.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Am o întrebare, domnule consilier Bălăjel: pe câți ani doriți să propuneți concesiunea?

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Sigur că nu o să putem oferi o concesiune pe 5 ani, nu?

Așa probabil nu o să vină nimeni să concesioneze.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Haideți să lămurim de la bun început. În primul rând, discutăm de un patrimoniu al S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., el nu poate fi concesionat. Este patrimoniul Uzinei Electrice, nu este domeniul public al municipiului ca să poată fi concesionat, pe de o parte.

Pe de altă parte, ceea ce spuneți că poate fi concesionat și folosit ca atare se știe că tot ce înseamnă acolo edificate, construcții sunt neutilizabile. Acum că ele au o valoare, o au, pentru că a fost stabilită în urma expertizei. Va fi probabil până la urmă valoarea fierului vechi și a ceea ce mai rezultă din acele construcții existente acolo. Investitorul nu dorește decât suprafața de teren. Dacă s-ar putea să o dăm goală ar fi extraordinar, ar fi foarte bine pentru el.

Pe de altă parte, discutăm de acele pierderi pe care Uzina Electrică le are și care sunt estimate în buget undeva la 400.000 mii lei/an, cu ce înseamnă

pază și conservare, care s-ar putea să crească în viitor, pentru că o să ne trezim până la urmă că trebuie făcute și lucrări de punere în siguranță a unor construcții. Despre asta discutăm.

Acum dacă se dorește o altă variantă chiar așteptam propuneri vis – a – vis de Caietul de sarcini. El a fost aprobat într-o primă etapă cu realizarea unor cheltuieli cu consultanță, cu expertizare și așa mai departe.

Cred că era bine să ne oprim atunci de la bun început și să spunem că nu vrem. Vrem să facem acolo un muzeu al tehnicii sau mai știu eu ce ne putea trece prin cap.

Dl. consilier Dragoș Raul – Domnule primar, o singură întrebare am.

Ce se întâmplă cu drumul despre care discutăm acum câteva luni care trece prin spatele CET-ului și care face legătura la centură?

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Singurul lucru care pot să îl spun este ceea ce ni s-a transmis și nouă, depinde realizarea acelui drum de această tranzacție, dacă se va realiza sau nu se va realiza. În momentul în care se realizează tranzacția există disponibilitatea de a se realiza această investiție pentru a se putea întregi acel patrimoniu pe care îl are Tenaris-ul, dacă va fi el câștigătorul licitației.

Dl. consilier Dragoș Raul – Bun. Și dacă va fi altul?

Acolo mai sunt niște firme care rămân fără acces.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – L-i se va asigura accesul cum s-a asigurat și până acum. Din păcate, sunt niște firme acolo care în varianta actuală nu au acces de la domeniul public.

Prin noua variantă s-ar crea într-adevăr și accesul de pe domeniul public la acele societăți comerciale. Dacă discutăm de cele din zona de după Remat.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Vreau să vă aduc aminte că atunci când noi am decapitalizat Uzina Electrică, aproximativ cu 2 milioane lei, era tot proprietatea privată a S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

Nu cred că este un așa impediment că doar aici este o practică obișnuită să le trecem din proprietate publică privată în proprietatea municipiului.

Câte nu le-am trecut noi și le-am pus în diverse situații?

Vă rog să luați în calcul și posibilitatea asta. Tot în această ordine de idei, sigur că eu efectiv nu știu, dumneavoastră o să îmi răspundeți că sigur trebuie să știți și știți; care este fondul de teren pe care îl are municipiul că acum la o adică să îl poată pune la potențialii investitori la dispoziție?

Chiar atât de mult teren avem încât ne permitem să ne lipsim?

Eu cred că și pentru Tenaris este atractiv terenul nu agentul economic care nu mai lucrează acolo de un an – doi și eu zic să ne gândim, nu este rea voință, zic că este nevoie de mai multă analiză și să ne mai gândim și pe viitor ce anume vrem să dezvoltăm, ce vrem să facem.

Dl. primar Căpîlnaşiu S. V. Radu – Adică să nu dăm posibilitate Tenaris-ului să îşi facă ceea ce doreşte.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Tenaris-ul să facă o concesiune de 10 – 15 ani, probabil că va fi la fel de interesat.

Dl. primar Căpîlnaşiu S. V. Radu – Cred că glumiţi, dar mă rog. Cred că de aceea ajungem să discutăm într-adevăr în zona politicului, pentru că dacă faci o analiză serioasă nu se poate pune problema de aşa ceva şi este clar că se face interpretare politică.

Aş fi fost curios să vedem cum s-ar fi întâmplat lucrurile dacă era o altfel de situaţie în Consiliul Local.

D-na consilier Mureşan Rodica Maria – Aş avea o propunere vis – a – vis de proiectele care se expun pe site-ul primăriei.

Aceste anexe la proiectul de hotărâre numărul 1 şi la proiectul de hotărâre numărul 2, rândul trecut nu au fost postate.

D-na director Ardelean Claudia – Au fost postate.

D-na consilier Mureşan Rodica Maria – Eu nu le-am văzut nicăieri.

Azi fiind puse pe site le-am citit şi până acum este de bun augur. Faptul că nu am votat la şedinţă trecută a fost datorat că eu nu am văzut aceste anexe, nu le-am văzut postate pe site-ul primăriei.

Ştiţi că am avut o poziţie în Consiliul Local în care am spus că ar trebui să vină cineva să ne spună obiectivele pe termen scurt, pe termen lung, ceea ce se întâmplă cu Uzina Electrică.

Am fost în AGA la Uzina Electrică cu doi ani în urmă, în care proiectele erau foarte mari, de reluare a consumatorilor casnici, să se transforme într-o uzină electrică foarte bună şi toate s-au dus pe dos.

În AGA, în momentul respectiv am fost contra anumitor puncte care până la urmă s-au adevărit şi de către Curtea de Conturi că am avut dreptate.

Transparenţa cred că trebuie să fie punctul forte şi atunci nu vor mai fi nici probleme în ceea ce priveşte votul.

Dl. primar Căpîlnaşiu S. V. Radu – Mulţumesc!

Rugămintea mea este că dacă aveţi anumite neclarităţi, să ne întrebaţi. Cum am spus şi la Caietul de sarcini, am spus că dacă este necesar chemăm şi consultantul să ne dea nişte explicaţii, chiar nu era niciun fel de problemă şi în continuare lucru ăsta se poate întâmpla.

Între timp Uzina Electrică şi-a definitivat strategia, am văzut comunicatul, pe perioada următoare. Sigur era şi conform cerinţelor Curţii de Conturi.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – Rog Comisia de validare a voturilor să se retragă.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Dacă nu este prezent domnul Bălăjel, nu mai are niciun sens discuţia. Doream să îi spun că a creat o falsă problemă, a

pus o falsă problemă în discuție, să păstrăm terenul pentru eventuali investitori care ar trebui să facă investiție acolo.

Tenaris-ul este un investitor care ne-a cerut să facă ceva și investitor mai serios decât Tenaris-ul pentru noi în Zalău, nu cred că am văzut și tocmai el ne cere un teren și noi zicem că nu îl dăm, că trebuie să așteptăm un investitor.

Mie mi se pare chiar hazlie problema pusă în felul ăsta vis – a – vis de propunerea concesiunii.

Cine naiba concesionează pentru 10 – 15 ani?

Că nu își amortizează în timpul ăsta investiția. Nimeni nu își va face pentru atâția ani acolo nici un depozit, nicidecum secție de producție pe care să o folosească 10 ani. Nu are sens, nu se amortizează.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Părerea mea este că în afara capitalului adus de multinaționale ar trebui să ne aplecăm un pic și asupra capitalului autohton și cred, eu chiar cred că o concesiune pe o durată de 49 de ani, cu suplimentarea care se poate face, poate permite unui investitor să își întocmească un plan de afaceri, în primul rând.

În al doilea rând, hotărârea de vânzare am aprobat-o anul trecut, o hotărâre cu două anexe, iar una dintre anexe cuprindea acest imobil care de un an nu s-a vândut, nu s-au arătat interesați, nu s-au grăbit să investească. De altfel, și în ultima perioadă de timp unele multinaționale și-au redus foarte mult capacitățile de producție și probabil că nici nu vor investi în viitorul foarte apropiat ținând cont de faptul că și-au redus cu până la 40% producția.

Deci chiar cred că putem să concesionăm teren, chiar cred că nu trebuie să vindem absolut nimic din tot ce avem. Au avut posibilitatea să cumpere, nu au făcut-o, asta este.

DI. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Am o singură întrebare.

Dumneavoastră ați concesiona sau ați cumpăra la orice preț care se pune?

Nu cred. Faceți evaluări și așa mai departe. Acolo și-au făcut evaluări, avem chiar o scrisoare din partea Tenaris-ului în care ne spune punctele lor de vedere și în care considerau Caietul nostru de sarcini destul de abuziv din punct de vedere al relației cumpărător – vânzător.

Am încercat să ținem cont de anumite aspecte care erau într-adevăr considerate foarte stricte pentru un posibil cumpărător cu preluarea tuturor obligațiilor. Am avut și din partea Michelin-ului care a făcut achiziția unui imobil cu transformator cu ce aveau acolo și în care chiar spuneau și ei că preluarea așa generic, toate obligațiile de mediu le preia cumpărătorul fără să fie foarte explicit și s-a mai lucrat la acel Caiet de sarcini în plus suntem la prețul din evaluare care sigur se poate aplica conform metodei olandeze.

Cred că nu există chiar niciun fel de problemă din punct de vedere al urmăririi procedurilor și legalității acestei hotărâri.

Încă o dată mai reiterez ideea că acele construcții nu folosesc niciunui investitor. Acele clădiri în care erau cazanele, acele turbine și așa mai departe, nu știu care ar fi investitorul să vină și să îi folosească la ceva.

În momentul în care îi concesionezi terenul nu prea ar putea să demoleze, adică îi pui o valoare pe acele bunuri pe care el spune că nu are nevoie de ele și vrea să le dea jos ca să poată construi ce vrea.

Ce facem în situația asta?

Lucrurile sunt mult mai complicate. Pe de altă parte, discutăm de cel mai serios investitor pe care îl are Zalăul.

Ei au făcut achiziții inclusiv la nivelul terenurilor private la niște valori care au ridicat piața Zalăului la imobiliare. Au mai achiziționat de la Uzina Electrică și pe baza achizițiilor făcute Uzina Electrică a reușit să iasă din insolvență și a fost singurul caz în România în care s-au plătit toate datoriile la ANAF la nivel de milioane de euro. Mai mult, au rămas și bani din care am reușit pe urmă să facem investiții în școli pentru cumpărarea centralelor termice retrăgând din capitalul social.

Preluarea aceluia patrimoniu s-ar putea face de la Uzina Electrică în mod normal prin plată.

Lucrurile nu sunt chiar atât de simple.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Am să răspund. Nu aş cumpăra la orice preț, dar nici nu aş vinde la orice preț, pentru că nu suntem nici obligați, nici nevoiți să vindem în orice condiții.

În altă ordine de idei, într-adevăr Uzina Electrică, a ieșit din insolvență vânzând active, este singurul caz din România care a reușit să iasă, dar tot noi am închis-o.

Dl. consilier Dragoș Raul - Comisia de validare.

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 23.03.2016, în ședința

Comisiei de validare a Consiliului Local al Municipiului Zalău

Astăzi, 23 martie 2016, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Zalău a examinat, în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea desemnării prin vot secret realizat în vederea desemnării unui membru desemnat în Consiliul Local în Comisia de licitație în vederea adjudecării după regula licitației competitive sau

olandeze, respectiv la un preț în urcare sau în scădere în funcție de raportul dintre cerere și ofertă a activelor S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

În urma examinării buletinelor de vot exprimate se constată următoarele rezultate ale votului secret:

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – 18 voturi „pentru”.

Semnează Comisia de validare.

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 15 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Daniela Gabriela, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, d-na consilier Țicală Maria.

*

Cu 15 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării unor active proprietatea S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., a dosarului de prezentare și a prețului de ofertă de vânzare a activelor.

*

Se adoptă hotărârea nr. 75

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din Municipiul Zalău, Asocierii S.C. Neon Lighting S.R.L. Cluj - Napoca și S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Dragoș Raul – Am și eu o întrebare, referitoare la acest contract.

De ce nu ar putea Uzina Electrică de sine stătătoare să ducă acest contract la bun sfârșit sau să liciteze singură?

Dl. primar Căpîlășiu S. V. Radu – Asta ar trebui să îi întrebați pe cei de la Uzina Electrică, dar într-un cuvânt,vă pot răspunde eu.

Pentru faptul că nu aveau activități similare desfășurate înainte de derularea acestei investiții.

Ei nu au mai desfășurat activități pe parte de iluminat și se cerea experiență similară, de aceea au făcut această asociere.

Dacă îmi dați voie aș mai spune încă un lucru, pentru că am mai fost întrebat chiar de colegi că: „de ce trebuie să fie aprobat de către Consiliul Local dacă s-a desfășurat o procedură de achiziție publică care a fost aprobată inițial de către Consiliul Local și în care a fost aprobat inclusiv contractul cadru”.

Aceste lucruri sunt reglementate de Legea nr. 51 din anul 2006 care spune că: „raporturile juridice dintre unitățile administrativ – teritoriale sau după caz asociații de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice și operatori sunt reglementate prin: hotărâri privind atribuirea și încheierea contractelor de delegare a gestiunii serviciului adoptate, respectiv aprobate după caz de autoritățile deliberative a unităților administrativ – teritoriale”.

Și mai mult există niște termene în care trebuie încheiate aceste contracte după ce s-a efectuat procedura de achiziție publică și mai mult există o sancțiune între 80.000 și 100.000 lei, pentru cei care nu încheie contractele și responsabilitatea aparține autorităților deliberative.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 17 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Daniela Gabriela, d-na consilier Țicală Maria.

*

Cu 17 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din Municipiul Zalău, Asocierii S.C. Neon Lighting S.R.L. Cluj - Napoca și S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

*

Se adoptă hotărârea nr. 76

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

3.Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate pentru activitățile de deratizare, serviciu prestat de către operatorul de servicii publice S.C. Coral Impex S.R.L.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Dărbăban Vasile – Vis – a – vis de acest proiect de hotărâre am câteva întrebări de pus și anume: în data de 07.03.2016, în ședința anterioară, noi am adoptat o hotărâre prin care am aprobat noi tarife pentru serviciul de deratizare, respectiv 35 lei și 25 lei.

În acest moment, prin acest proiect de hotărâre se propun niște majorări tot la acest serviciu, sigur, în cadrul contractului cu S.C. Coral Impex S.R.L.

Ce să înțeleg eu?

Că după aprobarea acestor majorări vom veni în ședința următoare și vom modifica din nou taxa specială de salubritate sau nu?

Asta a fost prima întrebare.

Va afecta populația peste o lună modificarea de astăzi sau nu?

A doua întrebare ar fi: în momentul în care s-a modificat prețul la combustibil și știm că de un an încoace s-a modificat substanțial, comisia noastră de analiză a făcut un punct de vedere către S.C. Coral Impex S.R.L. de scădere a taxelor de deratizare sau nu?

După aceea între timp s-au mai modificat niște lucruri, printre care cel mai important este TVA-ul.

Toate aceste lucruri le-ați avut în calcul în momentul în care ați întocmit proiectul de hotărâre?

Dl. primar Căpîlășiu S. V. Radu – O să îi rog și pe colegi să răspundă dacă au ceva de completat.

Aș vrea să spun că nu va afecta taxa către populație. Acest tarif este cel care plătește primăria în baza contractului pentru serviciile desfășurate, că sunt de deratizare, că sunt de dezinsecție, ele sunt în cadrul unui contract cadru cu contracte subsecvente pentru fiecare an. Cred că nu greșesc dacă spun că este contract subsecvent.

Ceea ce s-a stabilit prin Hotărârea de Consiliu Local de data trecută s-a modificat modul de stabilire a taxei. Dacă înainte era pe persoană și consideram că nu este corect ca într-un apartament dacă sunt 10 persoane să plătească de 10 ori taxa și altă persoană care este singură, dar de fapt are același volum pe care se face dezinsecția sau deratizarea să plătească o singură dată și cel mai corect era să fie aferent unei unități locative și asta s-a făcut practic prin stabilirea acelor să spunem noi taxe pentru că sunt unele familii care beneficiază de reduceri semnificative sau persoane singure care vor ajunge să plătească mai mult.

Noi discutăm despre această solicitare a S.C. Coral Impex S.R.L. cu creșterea de tarife. S-a analizat, s-a întors pe toate părțile, au avut loc într-adevăr scăderi, în ultima perioadă deja au crescut tarifele din nou la combustibil, dar pot să vă spun că acest contract este încheiat din anul 2012,

atunci poate prețul combustibilului a fost mai scăzut, nu știu dacă prevedea contractul scăderea tarifului datorită scăderii prețului la combustibil.

Poate că ar fi trebuit să prindem chestiunea asta. Este o comisie care a analizat, eu încă o dată spun, am întors de foarte multe ori acest lucru, eu nu am fost de acord.

Creșterea vine acum din normele Uniunii Europene care stabilește cantitatea de substanță activă care trebuie dată pentru partea de deratizare și noi am știut că dacă avem un contract să păstrăm cantitatea care a fost inițial. Doar că am avut o situație chiar anul trecut în care o persoană a fost mușcată de către un șobolan, s-a îndreptat împotriva noastră pentru acele daune și s-a stabilit prin instanță la nivelul a câteva mii de lei, nu mai rețin exact și noi ne-am îndreptat împotriva S.C. Coral Impex S.R.L.

S.C. Coral Impex S.R.L., în situația asta o să ne spună foarte clar că nu mai răspunde de astfel de situații dacă nu asigurăm conform normelor stabilite de către A.N.R.S.C., de către producător și normele U.E.

Oricum am mers la limita minimă în stabilirea acestor cantități, altfel creșterea ar fi fost mai mare.

Creșterea se reflectă în plata pe care o face primăria din bugetul local, nu din tarifele care se plătesc de către populație. Se știe că în cadrul acestui contract doar o componentă cât reprezintă ca și procent plata din acea taxă de la populație.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Răspunsul este că nu vom veni peste o lună, două să modificăm și taxele pe care le-am aprobat în ședința din 07.03.2016.

Dl. primar Căpîlășiu S. V. Radu – Eu pot să spun că nu. Acum ce va face viitorul Consiliu Local, nu știu.

D-na director Cuibuș Mariana – Stabilirea taxelor speciale pentru deratizare și dezinsecție s-a ținut cont de acest punct de vedere al comisiei, a fost analizat în data de 13.01.2016. Deci, anul acesta nu va crește taxa pentru deratizare și dezinsecție stabilită în ședința anterioară.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Față de modificările prețului la combustibil?

D-na Ciurte Rodica – Referitor la întrebarea dumneavoastră, tarifele pot fi modificate.

În cazul de față modificarea este datorată creșterii dozei de aplicare a produsului pentru deratizare printr-un aviz al comisiei de avizare a produselor biocide. În baza acestui aviz și a fișei tehnice pentru produs.

Norma de aplicare era de 2 – 3 kg/ha.

În momentul de față, conform avizului dat de această comisie este de 4 până la 10 kilograme/hectar.

În cadrul procedurii de analiză pe care am efectuat-o, am solicitat punctul de vedere al comisiei de avizare a produselor biocide din cadrul ANRSC.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Totuși eu am observat că există o creștere pentru spațiile comune gen scări de blocuri și subsoluri de 2,7% într-adevăr este o creștere mică, dar există.

Să înțeleg că o suportă primăria?

Nu o suportă. Am o întrebare.

Toată lumea analizează numai partea tehnică, dar eu întreb comisia de avizare a prețurilor, cum a putut să dea un accept de rata profitului a S.C. Coral Impex S.R.L. de 17%?

Mă întreb eu câte societăți economice sau care dezvoltă activități de servicii și activități de producție există în orașul ăsta sau undeva în țară, ci o rată a profitului de 17%?

Mi se pare enorm de mult. Deci noi ne-am uitat la un kilogram, la două kilograme de substanță activă și o rată a profitului am acceptat-o de 17%. Mi se pare enorm de mult.

Toată lumea s-a concentrat pe date, pe kilograme de substanță. Față de proiectul de hotărâre anterior, dar se acceptă o rată a profitului de 17%, eu m-am uitat în elementele de cost să vedem cum s-a negociat.

D-na Ciurte Rodica – Este profitul care a rezultat în urma licitației publice organizată în anul 2012.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Cum a spus și domnul Dărăban, dumneavoastră trebuia să veniți cu o propunere și să scădeți anumite elemente de cost. Dacă ei știu foarte bine să și le aleagă pe ălea care au crescut și noi trebuia să știm să le alegem pe acelea pe care vrem să le scădem, care nu au o motivație a lor, nu au susținere.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Domnule consilier, discutăm de creșterea cantităților la aceste materiale. Restul au fost elemente care au stat la baza ofertei stabilite în urma achiziției publice.

În urma licitației unde s-a făcut o evaluare a celor care au venit la licitație, nu mai rețin, pentru că de 4 ani este chestiunea asta s-a venit cu elemente de cost printre care probabil, nu știu, nu am intrat niciodată în amănuntele ăstea, a fost o comisie care s-a ocupat și de analize și acum vis – a – vis de tarife, au venit cu aceste elemente de cost.

Ele nu se modifică, se modifică cantitățile.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Domnule primar, eu nu am zis că se modifică, dar vă dați seama că la rata asta a profitului de 17% la 5 ani jumate, ăștia își fac o firmă nouă.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Tot ce este posibil, dar ai vreo posibilitate prin care să îi spui că nu ești de acord cu rata profitului din moment ce cu aceste elementele de cost a venit la licitație?

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Au venit că trebuia probabil atunci, dar asta nu înseamnă nu știu ce.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Nu este vorba de negocieri.

Dl. consilier Dragoș Raul – Care este durata contractului încheiat cu S.C. Coral Impex S.R.L.?

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Durata contractului este de 8 ani care este dată prin lege.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Întrebarea principală a domnului Dărăban, a fost dacă acest nou contract afectează taxa aprobată la ședința anterioară. Trebuia spus de la bun început că taxa este pe articolul de venituri.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 17 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Daniela Gabriela, d-na consilier Țicală Maria.

*

Cu 17 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea tarifelor practicate pentru activitățile de deratizare, serviciu prestat de către operatorul de servicii publice S.C. Coral Impex S.R.L.

*

Se adoptă hotărârea nr. 77

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea drepturilor bănești aferente personalului didactic și didactic auxiliar care solicită cheltuieli pentru deplasarea din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință pentru luna februarie 2016.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea drepturilor bănești aferente personalului didactic și didactic auxiliar care solicită cheltuieli pentru deplasarea din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință pentru luna februarie 2016.

*

Se adoptă hotărârea nr. 78

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării duratei de folosință a spațiului din imobilul PT 11 transmis în favoarea Clubului Sportiv „Terra Kid”.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării duratei de folosință a spațiului din imobilul PT 11 transmis în favoarea Clubului Sportiv „Terra Kid”.

*

Se adoptă hotărârea nr. 79

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind finanțarea serviciilor sociale de pe raza Municipiului Zalău prin Direcția de Asistență Socială Comunitară.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind finanțarea serviciilor sociale de pe raza Municipiului Zalău prin Direcția de Asistență Socială Comunitară.

*

Se adoptă hotărârea nr. 80

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

7.Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Zalău și a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Zalău și a Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 81

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

8.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău aprobat pentru anul 2016, respectiv modificarea Listei de investiții aprobată pe anul 2016.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, împreună cu nota de completare nr. 20.956 din data de 23.03.2016, propune modificarea articolului 4 din proiectul de hotărâre, respectiv repartizarea sumelor în bugetul previzionat pe anii 2017 – 2019, a sumelor defalcate din TVA pentru învățământul particular pe tipuri de cheltuieli, respectiv cheltuieli de personal și cheltuieli materiale pe cele două unități particulare. Cu această notă de completare, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Fazakas Nicolae – Nu particip la deliberare și la vot.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău aprobat pentru anul 2016, respectiv modificarea Listei de investiții aprobată pe anul 2016.

*

Se adoptă hotărârea nr. 82

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

9.Proiect de hotărâre privind închirierea în favoarea Clubului Sportiv „Fotbal Club Zalău” a unui spațiu situat în incinta Stadionului Municipal Zalău pentru stabilirea sediului și desfășurarea unor activități administrative.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – Pe site, la ordinea de zi în titlul proiectului de hotărâre apare „încheierea”, dar este „închirierea”.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea în favoarea Clubului Sportiv „Fotbal Club Zalău” a unui spațiu situat în incinta Stadionului Municipal Zalău pentru stabilirea sediului și desfășurarea unor activități administrative.

*

Se adoptă hotărârea nr. 83

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

10.Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare nerambursabilă nr. 67187/23.11.2015 încheiat între Municipiul Zalău și Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare nerambursabilă nr. 67187/23.11.2015 încheiat între Municipiul Zalău și Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

*

Se adoptă hotărârea nr. 84

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

11. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare a proiectelor, respectiv activităților Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, la proiectul de hotărâre se propune completarea articolului 2.6, litera f, cu: „cheltuieli pentru servicii de consultanță în domeniul sportiv și modificarea Actului adițional nr. 2 în mod similar”, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Nu am avut nota de completare despre care spune comisia economică. Nu am discutat în comisie nota de completare pe care o cere comisia economică.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Eu întreb cu ce acuratețe se întocmesc bugetele la Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău” și observ că se pot descurca. În tur s-au descurcat cu bani mult mai puțini și nu știu dacă se permite ca o sumă neconsumată ca o diferență de sumă alocată să se transfere în execuția bugetară din anul 2016, având în vedere că ea era prinsă în execuția anului 2015.

Eu zic că s-a grăbit comisia economică, era bine punctat.

Știți că cheltuieli pentru ședință de consultanță în domeniul financiar – contabil, probabil că îi ajuta că atunci aveau grijă de execuția bugetară.

D-na director Cuibuș Mariana – Nota de completare din partea comisiei economice, a venit în urma scăpării pe care am avut-o și vă spun de ce.

În Hotărârea de Guvern nr. 14.447 se prevede cheltuielile cu servicii de consultanță în domeniul sportului.

Noi am vrut să punctăm servicii de consultanță în domeniul financiar – contabil. Având o discuție cu cei de la Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”, ne-au sesizat în momentul în care au văzut proiectul de hotărâre că există și acele consultanțe în domeniul sportului, respectiv o denumire specială și anume „scouter” și atunci ca să nu limităm și să nu avem probleme de punctare am propus completarea cu această specificație.

În ceea ce privește trecerea acelei sume din bugetul pe anul 2015, în bugetul pe anul 2016 este corectă, deoarece pe un motiv de finanțare pe un contract de finanțare pe an competițional care cuprinde doi ani bugetari.

Atunci când s-au efectuat decontările în luna decembrie 2015, nu era încheiat încă turul. Turul s-a încheiat în luna ianuarie și atunci este normal ca acele cheltuieli ale turului 1 să fie completate în lunile ianuarie – februarie și de aceea această sumă se regăsește în bugetul anului 2016.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – M-a întrebat și pe mine colegul Bălăjel, despre partea cu bugetul transferat din 2015 în 2016.

Și m-a întrebat, pentru că la finalul lunii noiembrie 2015, am aprobat bugetul pentru anul 2015. După care în luna decembrie am rectificat bugetul pentru anul 2015.

Este adevărat că turul s-a întins și pe perioada anului 2016, însă este la fel de adevărat că am votat buget și pentru 2015 și pentru 2016 și știau cu exactitate care este suma de bani necesară pentru fiecare an aflându-ne la finalul lunii decembrie 2015 când s-au făcut toate socotelile.

Răspunsul este frumos, este ambalat cum trebuie, dar partea reală nu se spune nicăieri.

Dacă am dat banii în anul 2015, de ce nu s-au folosit în anul 2015?

Îi dăm în anul 2016, o să îi folosească în 2016 sau doar îi blocăm ca să nu facem altceva cu ei?

D-na director Cuibuș Mariana – Am considerat că aprobarea bugetului în comisiile reunite care au fost am fost destul de explicită în ceea ce privește acea sumă, pentru că acea sumă a fost alocată în bugetul pe anul 2016 și atunci am explicat de ce nu s-au făcut aceste modificări. Acum aprobăm acest contract în baza proiectului de hotărâre sau a Hotărârii de Consiliu cu aprobarea în ședință. Și este trecut în referatul Direcției Economice de la aprobarea bugetului și am explicat și atunci. Într-adevăr va trebui să ne impunem să își aducă deconturile în luna decembrie chiar dacă le efectuează nu știu, în luna ianuarie.

Dl. primar Căpîlnășiu S. V. Radu – Aș vrea să spun un singur lucru fără să vreau să iau apărarea clubului. Chiar cu exactitate nu pot să își facă nici ei calculul. Spre exemplu, participarea în Cupele Europene, nu ai de unde să ști că mergi un tur, două, mergi mai mult. Lucrurile ăstea costă. În rest, putem să impunem ca de acum știm că am aprobat relativ târziu noul tip de finanțare, pentru că a fost modificare la Legea sportului, noi am ieșit din asocierie în vară, am făcut toată procedura pentru a fi cât mai corecți și să fim în legalitate, am făcut aprobarea programelor propuse de aceste cluburi.

De acum, zic eu, intrăm într-o normalitate, noile reglementări care au avut loc anul trecut respectând și Legea sportului și Legea nr. 350 care stabilește la fel niște condiții pentru finanțarea structurilor sportive.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – Domnule primar, vă însușiți nota de completare făcută de către comisia economică?

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Da.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre, cu nota de completare făcută de către comisia economică.

Cine este pentru? - 15 voturi.

Împotrivă? - d-na consilier Coța Daniela Gabriela.

Abțineri? - dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, d-na consilier Țicală Maria.

*

Cu 15 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea contractului de finanțare a proiectelor, respectiv activităților Asociația Club Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

*

Se adoptă hotărârea nr. 85

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării suprafeței închiriate din imobilul proprietatea Municipiului Zalău situat pe Str. Ioan Nechita – PT 42 având ca titular de contract S.C. Lux Service S.R.L.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării suprafeței închiriate din imobilul proprietatea Municipiului Zalău situat pe Str. Ioan Nechita – PT 42 având ca titular de contract S.C. Lux Service S.R.L.

*

Se adoptă hotărârea nr. 86

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

13.Proiect de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar de la bugetul local pe anul 2016, structurilor culturale de drept public și privat care inițiază și organizează programe, proiecte și acțiuni culturale de utilitate publică, atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă și modificarea Ghidului solicitanților pentru acordarea sprijinului financiar de la bugetul local, structurilor culturale de drept public și privat care inițiază și organizează programe și acțiuni culturale de interes local în Municipiul Zalău aprobat prin H.C.L. nr. 212/06.08.2010.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – dl. consilier Margin Gabriel Adrian.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acordarea de sprijin financiar de la bugetul local pe anul 2016, structurilor culturale de drept public și privat care inițiază și organizează programe, proiecte și acțiuni culturale de utilitate publică, atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă și modificarea Ghidului solicitanților pentru acordarea sprijinului financiar de la bugetul local, structurilor culturale de drept public și privat care inițiază și organizează programe și acțiuni culturale de interes local în Municipiul Zalău aprobat prin H.C.L. nr. 212/06.08.2010.

*

Se adoptă hotărârea nr. 87

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

14.Proiect de hotărâre privind atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului „Promovarea sportului de performanță” pentru returul anului competițional 2015 – 2016 ramura sportivă Fotbal.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, la articolul 2, alineatul 1 va fi completat cu ceea ce este prevăzut și în referat și anume: „ca prima tranșă care se va acorda sub formă de avans să cuprindă și cheltuielile efectuate de la data începerii returului anului competițional 2015 – 2016, respectiv de la data de 20.01.2016 pentru care vor fi depuse documente justificative până cel târziu la data de 10.05.2016 cu respectarea principiului de cofinanțare prevăzut la punctul 1.3, litera f, din regulamentul pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Zalău, structurilor sportive locale fără scop patrimonial, participante la competiții sportive”, cu această completare, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre, cu completarea făcută de comisia economică.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului „Promovarea sportului de performanță” pentru returul anului competițional 2015 – 2016 ramura sportivă Fotbal.

*

Se adoptă hotărârea nr. 88

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

15.Proiect de hotărâre privind modificarea Procedurii de acordare a facilităților la plata impozitului pe clădiri și teren aferent clădirilor utilizate de organizații non profit exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ - Anexa 2 la H.C.L. nr. 36/7.03.2016.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Procedurii de acordare a facilităților la plata impozitului pe clădiri și teren aferent clădirilor utilizate de organizații non profit exclusiv pentru activitățile fără scop lucrativ - Anexa 2 la H.C.L. nr. 36/7.03.2016.

*

Se adoptă hotărârea nr. 89

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului/taxei pe clădiri pentru imobilele clasate potrivit legii ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale, în conformitate cu prevederile art. 456, alin. 2, litera a) din Legea 227/2015 privind codul Fiscal.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții?

Dl. primar Căpîlășiu S. V. Radu – Pentru anul viitor vom face pregătirea acestui proiect sau se va face, propunerea mea este să se facă o notificare către deținătorii de clădiri de patrimoniu, alții decât instituții, încât să îi atenționăm că dacă nu vor face demersuri pentru aducerea acestor clădiri la un nivel corespunzător din punct de vedere urbanistic să se aplice impozit. Asta să fie anul viitor un criteriu de diferențiere pentru cei care vor plăti sau nu vor plăti impozit.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului/taxei pe clădiri pentru imobilele clasate potrivit legii ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale, în conformitate cu prevederile art. 456, alin. 2, litera a) din Legea 227/2015 privind codul Fiscal.

*

Se adoptă hotărârea nr. 90

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

17.Proiect de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public a bunurilor realizate în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare și extinderea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare menajeră în Municipiul Zalău”- Program Operațional Sectorial Mediu și concesionarea acestora în favoarea S.C. COMPANIA DE APĂ SOMEȘ S.A. prin Asociația Regională pentru Dezvoltarea Infrastructurii în Bazinul Hidrografic Someș –Tisa.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public a bunurilor realizate în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitare și extinderea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare menajeră în Municipiul Zalău” - Program Operațional Sectorial Mediu și concesionarea acestora în favoarea S.C. COMPANIA DE APĂ SOMEȘ S.A. prin Asociația Regională pentru Dezvoltarea Infrastructurii în Bazinul Hidrografic Someș –Tisa.

*

Se adoptă hotărârea nr. 91

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

18.Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat între Municipiul Zalău și Casa de Cultură a Sindicatelor Zalău în vederea desfășurării unui eveniment cultural caritabil de către Consiliul Local al Tinerilor Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind încheierea unui acord de parteneriat între Municipiul Zalău și Casa de Cultură a Sindicatelor Zalău în vederea desfășurării unui eveniment cultural caritabil de către Consiliul Local al Tinerilor Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 92

*

Diverse

D1. D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Am primit cred că toți colegii și am luat la cunoștință despre solicitarea Clubului oamenilor de afaceri „Silvania”, de a reduce cota de impozitare pentru clădiri pentru persoanele juridice care dețin imobile nerezidențiale.

M-am uitat la anexe și am văzut că este semnată de peste 80 de reprezentanți ai firmelor.

Cred că este important să luăm în discuție demersul făcut, un grup mare de oameni din Municipiul Zalău, care ne solicită să revizuim cota de impozitare asupra imobilelor.

Am văzut și ce se stipulează în adresa lor și anume că: în alte localități, în alte reședințe de județ impozitele sunt mai mici, dar nu în toate. Sunt și impozite mai mari, am citit cu atenție informarea din comisie.

Cred însă că ar trebui să ne aplecăm un pic asupra acestui aspect și să vedem dacă putem să facem ceva în sensul reducerii cotei de impozitare de la 1,3%, nu știu chiar la 0,5%. Ar trebui să vedem totuși care ar fi impactul și cu cât am putea să reducem nivelul de impozitare, pentru că în momentul de față se pare că lucrurile nu stau foarte roz în ceea ce privește evaluările care trebuiau făcute pentru imobile și atunci sprijinirea oamenilor de afaceri trebuie să fie un scop al Consiliului Local.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Vă dați seama că și noi am privit cu maximă atenție această solicitare. Mai mult înainte de a apărea în forma scrisă am avut discuții cu unii dintre oamenii de afaceri pe această temă.

Din păcate, în adresa lor s-a strecurat, mă rog, nu știu cine a făcut acel material că sunt convins că cei care au semnat, cine nu ar semna pentru reducerea impozitului, cred că cu toții am semna dacă s-ar putea. Se făcea trimitere la acele procente care sunt pentru persoane fizice în majoritatea cazurilor.

Că discutăm de 0,2%, de 0,5%, de 0,6%. Acestea au fost aplicate pentru persoanele fizice, clădiri nerezidențiale. De aceea am făcut și noi verificarea și să vedem care sunt procentele utilizate și de către alte municipii, reședință de județ.

Ne-am uitat și la cele care sunt comparabile ca mărime cu Zalăul sau și cele mai mari și se poate vedea clar că suntem cu excepția a trei situații, suntem la același procent ca să nu spun că sunt orașe mai mari cum este Bucureștiul care în loc de 1,3% are 1,5%, oamenii de afaceri făceau referire la Craiova și arătau că este cu 0,2% de fapt are 1,73%. Într-adevăr Iașul, Clujul, Timișoara au undeva la 1%. Alba Iulia, Satu Mare, Bistrița au 1,3% ca și noi. Târgu Mureș are mărit la 1,8%. Codul fiscal îți permite ca acest procent să îl mărești cu 50%, deci au mers peste valoarea maximă cu acea majorare de 50%. Baia Mare 1,3%, Sibiu 1,3%.

Sunt într-adevăr dintre municipiile mai mari cum sunt Clujul, Oradea, Timișoara care au 1%. Cred că au și de unde să își permită știind ce bugete au aceste orașe. Este foarte adevărat că apar diferențe față de anul trecut la impozitul pe care îl plătesc societățile comerciale, cu același procent păstrat de toate autoritățile locale. Să știți că și ceilalți și-au păstrat procentele pe care le-au avut anul trecut. Nimeni nu știa că va apărea acest ghid ANEVAR care va stabili modul de evaluare și care este mult mai strict. Nu mai dă posibilitatea ca evaluările să fie cu o laxitate atât de mare și de aceea și apar

la noi creșteri semnificative de impozite la unele societăți care și-au făcut evaluări la patrimoniu, foarte mici.

Dacă vă uitați în acel tabel chiar la ultima poziție apare o creștere de 13%. Deci este cea mai spectaculoasă creștere, de 13 ori. Dar dacă vă uitați la ce înseamnă valoarea/mp. construit, o să vă dați seama că este 106 euro/mp. construit la o hală.

Acum după reevaluare este o valoare extrem de mică. Înseamnă că înainte valoarea lor a fost sub 10 euro/mp. Nicio platformă betonată nu poți să construiești cu valoarea asta, darămite o hală. Acolo sunt creșteri spectaculoase, pentru că sunt unii care prin evaluări au păcălit ca să spun așa impozitul. Cei care au fost corecți au diminuat impozitul. Și după cum vedeți tot în tabel, deoarece acolo este pus în ordinea creșterii contribuției prin impozit, primele poziții, 10, 15 câte sunt acolo au scăderi ale impozitului în urma evaluării.

Aș vrea să mai spun un lucru: mai sunt diminuări în ceea ce înseamnă veniturile la bugetul local, pentru persoanele juridice care au clădiri folosite în scop rezidențial și plătesc 0,1% nu 1,3%.

Nu putem să spunem astăzi exact cum va fi afectat bugetul de aceste impozite și taxe locale, pentru că sunt societăți comerciale care nu își fac evaluări anul ăsta. Cei care și-au făcut în ultimii doi ani evaluări, nu trebuie să își facă evaluările în cursul acestui an.

Vor plăti exact același impozit care l-au avut anul trecut. Doar cei care nu și-au făcut în ultimii 3 ani și sunt care nu și-au făcut de mulți ani, pentru că le convenea să meargă pe acea valoare istorică și erau imobile evaluate la 10.000 lei și plăteau 5%, pentru că era mai ieftin decât să plătească 1,3% la un imobil reevaluat. De aici apar aceste răsturnări de situații care unele par spectaculoase.

Mâine va fi o întâlnire cu Asociația oamenilor de afaceri, am fost invitat, o să merg și eu și chiar am să discut pe concret aceste situații.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Domnule primar, dacă îmi permiteți, dacă aveți mâine o întâlnire cu Asociația oamenilor de afaceri, așa cum ați spus zic că ar fi bine la datele pe care le avem acolo unde avem evaluările făcute să puneți pe o coloană taxele și impozitele aferente anului 2015, taxele și impozitele aferente condițiilor din anul 2016 cu 1,3%, cu 0,5% și cu 1%.

Le avem pe clădiri, dar cum în condițiile actuale este mai greu, intră și alte elemente în calculul taxelor și impozitelor și așa mai departe.

Și să vedem ca să putem judeca în cunoștință de cauză, că s-ar părea să obținem alte rezultate decât cele din tabel.

Faceți trei variante, cu cât era în anul 2015 taxată o societate indiferent care, la valoarea de inventar actuală, cu taxa de 1,3%, 0,5% și 1%.

Dl. primar Căpîlînaşiu S. V. Radu – Nu eu am organizat întâlnirea. Codul fiscal ți-a dat posibilitatea să stabilești acel procent care s-a stabilit anul trecut. Noi discutăm acum de anumite modificări care nu au fost date de Codul fiscal, am păstrat acel procent care a fost și anul trecut. Aceste modificări apar datorită Ghidului ANEVAR de evaluare a imobilelor. Și eu zic că vine să reglementeze puțin acea harababură care era în zona evaluatorilor.

Spre exemplu 1% Clujul, da?

Valoarea de piață care era anul trecut la un imobil în Cluj nu se compara cu valoarea de piață a unui imobil din Zalău. 1% ca valoare, ca și bani plătiți de o firmă din Cluj era mult mai mare. Aici nu este vorba despre valoare.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Aici nu mai este vorba de valoare este vorba de costul de înlocuire.

Avem o formulă de calcul?

Dl. primar Căpîlînaşiu S. V. Radu – Nu avem tot, pentru că știm care firme trebuie să își facă sau nu evaluarea anul ăsta.

Aveți acolo o estimare cu ce înseamnă o scădere cu 0,1% din procentul de 1,3%. La sfârșitul referatului dacă citiți vă dă acolo. Înseamnă o scădere cu aproximativ 670.000 lei, o scădere de 0,1% din buget.

Noi am pregătit aceste calcule. Acum dacă vreți neapărat să fie 0,5% și 1% putem să calculăm, dar cred că nici nu se pune problema să mergem cu 0,5%.

Dl. director Chiș Marius – În condițiile de 0,5% impozit/clădiri nerezidențiale, sursa impozitului este la 11 milioane lei, coboară undeva la 6 milioane lei. Calculele au fost făcute.

Dl. primar Căpîlînaşiu S. V. Radu – Sau mai puțin ar plăti la clădirile folosite în scop rezidențial care este 0,1%.

*

D2. Dl. consilier Dragoș Raul – Aș dori să ni se facă o informare pentru ședința viitoare privind măsurile pe care le-a luat Primăria Zalău vis – a – vis de raportul Curții de Conturi.

D-na director Ardelean Claudia – S-a contestat în instanță decizia Curții de Conturi, nu am primit încă termen de judecată, acesta este stadiul în ce privește decizia.

Am cerut totodată cu depunerea acțiunii în contencios și suspendarea măsurilor dispuse de către Curtea de Conturi până la soluționarea definitivă a dosarului.

Acesta este stadiul.

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

Declar închise lucrările şedinţei de astăzi, mulţumindu-vă pentru munca depusă în comisii şi pentru participare!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
LUPA ILIE IOAN



CONTRASEMNEAZĂ
/ SECRETAR,