

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 09 noiembrie 2015, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

La lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: dl. Bîrsan Cristian Claudiu - viceprimar al Municipiului Zalău, dl. Potroviță Stelian – secretar, dl. Chiș Marius Claudiu – director adjunct Direcția Economică, d-na Ardelean Claudia – director Direcția Administrație Publică Locală, dl. Curea Dănuț – director Direcția Tehnică, dl. Tulai Ioan – director Direcția Patrimoniu, d-na Onuțan Mihaela – director Direcția Resurse Umane, Monitorizare Unități de Învățământ – CFG, șefi de birou din cadrul Primăriei Municipiului Zalău, alte persoane interesate, reprezentanții presei.

Invitați: POLIȚIA LOCALĂ ZALĂU – dl. director Horvat Ovidiu Călin, S.C. CITADIN ZALĂU S.R.L. – dl. director Nicora Virgil, S.C. TRANSURBIS ZALĂU S.A. – dl. director Ruzici Dan, D.G.A.D.P. – dl. director Bican Aurel, DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ – d-na director Baboș Dorina, delegatul sătesc – Pop Vasile.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea, pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Zalău, în data de 03.11.2015, a anunțului de convocare, întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău, nr. 1629/03.11.2015, precum și prin intermediul presei locale (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în ziarul local Graiul Sălăjului).

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicarea telefonică, prin sms și prin e-mail, în ziua de 03.11.2015, cu precizarea datei, orei și a locului de desfășurare al ședinței.

În continuare, am consemnat următoarele:

Dl. consilier Pop Eugen – președinte de ședință

Cu o prezență de 21 consilieri din 21 de consilieri, declar deschise lucrările ședinței de astăzi. Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Consilierii prezenți sunt: dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Băgărean Monica, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, dl. consilier Lakatos Alexandru, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Haller Otto,

dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Seling Pop Rodica, dl. consilier Dărăban Vasile, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan.

*

Dl. consilier Pop Eugen

Voi supune spre aprobarea dumneavoastră procesul verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local, din data de 19.10.2015.

Menționez că procesul verbal de ședință poate fi consultat, de către cei interesați, la Serviciul Juridic Contencios, Administrație Publică Locală, precum și pe site-ul oficial al Primăriei Municipiului Zalău.

Menționez că procesul verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local, din data de 19.10.2015, v-a fost trimis și prin e-mail.

Dacă sunt discuții pe marginea procesului verbal? – Nu sunt.

Supun spre aprobare procesul verbal.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – d-na consilier Coța Gabriela Daniela, dl. consilier Dărăban Vasile.

Ordinea de zi

***a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău
din data de 09 noiembrie 2015, orele 14:00***

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016, a tarifelor și chiriilor pentru administrarea bunurilor ce aparțin domeniului public și privat al Municipiului Zalău.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea, respectiv completarea Anexei la H.C.L. nr. 211 din 07.09.2015 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Zalău.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 8/19.01.2009 privind aprobarea structurii Comisiei sociale de analiză a cererilor de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea demersurilor în vederea întocmirii listei de priorități, pe anul 2016, privind solicitanții care au acces la locuințele sociale aflate în proprietatea publică a Municipiului Zalău și reorganizarea Comisiei pentru analiza cererilor privind repartizarea locuințelor sociale.

5. Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri de străzi, drumurilor existente și propuse în PUZ „Zona rezidențială Mogyoros - prelungire Str. C. D. Gherea” și a denumirii de „Cartier Silvania”, acestei zone.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2016, pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Zalău, al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Zalău, al Direcției de Asistență Socială Comunitară Zalău și al Poliției Locale Zalău.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea drepturilor bănești, aferente personalului didactic și didactic auxiliar care solicită cheltuieli pentru deplasarea din localitatea de reședință, la locul de muncă și de la locul de muncă, în localitatea de reședință, pentru luna octombrie 2015.
8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului activităților autofinanțate pe trimestrul IV al anului 2015.
9. Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe T1, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.
10. Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe G1, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.
11. Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe M12, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.
12. Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe D, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.
13. Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe P12, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.
14. Proiect de hotărâre privind acordarea facilității fiscale, prevăzute de art. 286 alin. 8 Cod fiscal constând în scutirea pe o perioadă de 7 ani, de la plata impozitului pe clădire a proprietarului apartamentului nr. 14 din Blocul de locuințe H25 din Municipiul Zalău, Str. B. P. Hasdeu, nr. 25, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică a blocului, pe cheltuială proprie, conform O.U.G. nr.18/2009.
15. Proiect de hotărâre privind desemnarea d-lui Bîrsan Cristian Claudiu în componența Comisiei Municipale Zalău pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

16.Proiect de hotărâre privind eliberarea unui număr de 264 licențe de traseu, însoțite de caietele de sarcini, pentru transportul public local de persoane prin curse regulate, operatorului S.C. Transurbis S.A. Zalău.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de prestare a serviciului public de salubritate în Municipiului Zalău, contract ce se va încheia între operatorul serviciului de salubritate și utilizatorii direcți ai serviciului.

18.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietara Elekes Erika.

19.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarul Luka Jozsef.

20.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietara Moigrădan Viorica.

21.Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea înscrierii dreptului de proprietate, în domeniul public, asupra unui imobil teren intravilan de 65 mp., liber de sarcini, necesar asigurării tramei Străzii Matei Basarab, Nr. 17.

22.Proiect de hotărâre privind închirierea spațiului situat în P-ța Iuliu Maniu, Nr. 9, în favoarea Asociației „Amicii Muzeului" Zalău.

23.Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr. 14113/14.12.2000, încheiat între Municipiul Zalău și S.C. Bijuteria Diamant S.R.L.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. Simon Bărnăușu, Nr. 41.

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat a unui teren situat pe Str. George Coșbuc.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. Cloșca.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului identificat cu nr. cad. 65673 în CF 65673 UAT Zalău, în suprafață de 362 mp., situat pe Str. Tudor Arghezi, Nr. 8, în favoarea domnului Dărbant Daniel Vasile și soția, doamna Dărbant Ofelia.

28.Proiect de hotărâre privind cuprinderea în evidențele patrimoniale a bunurilor dobândite la terminarea lucrărilor de modernizare la clădirile PT 1 și PT 5.

29.Solicitările nr. 60918 din 22.10.2015 și nr. 60921 din 22.10.2015 de revocare parțială a H.C.L. nr. 189 din 07.09.2015.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a spațiului situat în incinta Punctului Termic nr. 39, situat în Zalău, Str. Voievod Gelu, în vecinătatea bl. N 113, proprietatea publică a Municipiului Zalău.

31.Proiect de hotărâre privind completarea/modificarea H.C.L. nr. 133/04.10.1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului Zalău, în sensul cuprinderii în proprietatea publică a Municipiului Zalău a bunurilor dobândite în baza Proceselor Verbale de Recepție a lucrărilor realizate de S.C. Citadin Zalău S.R.L.

32.Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Zalău în A.G.A. a S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., să aprobe modificarea Statutului S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

Diverse

*

Dl. consilier Pop Eugen

La Ordinea de Zi avem un număr de 32 puncte.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, aveți de făcut completări sau modificări?

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – Proiectul de hotărâre numărul 27 privind aprobarea vânzării terenului identificat cu nr. cad. 65673 în CF 65673 UAT Zalău, în suprafață de 362 mp., situat pe Str. Tudor Arghezi, Nr. 8, în favoarea domnului Dărăbant Daniel Vasile și soția, doamna Dărăbant Ofelia, se retrage de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, mai aveți de făcut completări sau modificări? – Nu sunt.

Supun spre aprobare ordinea de zi.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016, a tarifelor și chiriilor pentru administrarea bunurilor ce aparțin domeniului public și privat al Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica – Împreună cu nota de completare nr. 63250 din data de 03.11.2015, comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz nefavorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Unul dintre punctele discutate în comisie, mai aprig, ca să spun așa, a fost cel referitor la creșterea impozitului pe clădiri, pentru acele clădiri deținute de persoane fizice care deservește ca și sedii de firmă pentru proprietari, probabil.

Întrucât nu este încă suficient de clar, neexistând norme de aplicare, considerăm că nu este oportun să creștem, în acest moment, impozitul pentru acele clădiri, urmând ca, ulterior, după ce vor apărea norme de aplicare, să putem să revenim asupra deciziei. Nu ne oprește mai nimic, însă consider că, atât din punct de vedere economic, cât și din punct de vedere social dar, mai ales, ținând cont de faptul că în acest Consiliul Local, liberalii sunt majoritari, ar trebui să se gândească cu mult mai multă aplecare asupra mediului de afaceri și asupra celor care îndrăznesc să mai conducă o afacere, azi.

Așa că suntem și am fost și în comisie, acesta a fost punctul de vedere, de aceea am avut avizul nefavorabil. Eu am votat „împotriva”, iar colegii s-au abținut, rezultând un punct nefavorabil de vedere, însă nu cred că este deloc oportun ca, în acest moment, să creștem impozitul la 1,3% pentru persoanele fizice care au norocul sau nenorocul să găzduiască un sediu al unei societăți sau al unui A.F., a unei întreprinderi individuale, până la urmă a unei asociații, toate sunt sedii sociale.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Chiar dacă nu există, în acest moment, norme metodologice de aplicare a prevederilor, în noul Cod Fiscal, pot să vă spun că destinația spațiului este cea inițială de la data construirii acestuia. Dacă spațiul a fost construit cu scopul de a fi locuință, impozitul pentru anul 2016 se va calcula la fel ca și în anul 2015, cu cota mică de 0,1% aplicată la valoarea impozabilă a acestuia.

Dacă destinația spațiului este una pentru activități economice, impozitul pentru acesta se va calcula la fel ca și în cazul persoanelor juridice, cu cota de 1,3% aplicată la valoarea impozabilă a acestuia.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Nu era în discuție, sub nicio formă, clădirile care sunt și în momentul de față proprietate a unei persoane juridice sau în care se desfășoară activități comerciale; erau în discuție exclusiv apartamentele sau clădirile rezidențiale care în momentul de față funcționează ca și sediu social o firmă.

Aș vrea să îmi faceți trimitere la Lege și să îmi spuneți unde anume în Lege putem să găsim această notificare pe care dumneavoastră ați spus-o.

Sau faceți trimitere la Lege să ne spuneți în care articol din Lege putem să vedem acest lucru. Este așa cum dumneavoastră îl susțineți și să îmi spuneți cum se vor desfășura aceste, să le spunem cu ghilimelele de rigoare, „mici ostilități între miile de agenți economici mărunți și municipalitate”, pentru că pe toți ne interesează să avem nu numai o imagine bună, că nu este suficient o imagine bună, dar pe toți ne interesează să nu le facem rău unor oameni.

Dl. director economic Chiș Claudiu – În articolul 459, calculul impozitului pe clădirile cu destinație mixtă aflate în proprietatea persoanelor fizice:

„În cazul clădirilor cu destinație mixtă, aflate în proprietatea persoanelor fizice, impozitul se calculează prin însumarea impozitului calculat pentru suprafața folosită în scop rezidențial, conform art. 457, cu impozitul determinat pentru suprafața folosită în scop nerezidențial, conform art. 458.

În cazul în care la adresa clădirii este înregistrat un domiciliu fiscal la care nu se desfășoară nicio activitate economică, impozitul se calculează conform art. 457.

Dacă suprafețele folosite în scop rezidențial și cele folosite în scop nerezidențial nu pot fi evidențiate distinct, se aplică următoarele reguli:

a) în cazul în care, la adresa clădirii este înregistrat un domiciliu fiscal la care nu se desfășoară nicio activitate economică, impozitul se calculează conform art. 457;

b) în cazul în care, la adresa clădirii este înregistrat un domiciliu fiscal la care se desfășoară activitatea economică, iar cheltuielile cu utilitățile sunt înregistrate în sarcina persoanei care desfășoară activitatea economică, impozitul pe clădiri se calculează conform prevederilor art. 458”.

Este clar că o persoană fizică care a închiriat un imobil unei persoane juridice care desfășoară activități economice va încasa de la aceasta o chirie.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Nu neapărat persoana fizică poate să perceapă o chirie, pentru care, atenție, plătește impozite unei persoane juridice, poate să fie pur și simplu un sediu social unde se ține evidența contabilă și unde să se realizeze controalele.

Pentru că o închiriază persoană fizică și încasează chirie, își plătește impozitele.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Da, dar prevederile noului Cod Fiscal oferă, începând cu anul 2016, o deductibilitate de 40% la calcul impozitului pe veniturile din chirii, față de 25% cât era în anul 2015 și, ca atare, legiuitorul a ținut cont de faptul că anumite persoane fizice vor achita impozite pe clădiri mai mari.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Vreau să vă întreb dacă acest coeficient de 1,3% nu are o marjă, pentru clădirile nerezidențiale nu se poate aplica, știu că este de 0,2% și 1,3%, da?

Dl. director economic Chiș Claudiu – Se poate.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Atunci, pentru cei care au o activitate, sediul social sau știu eu ce, Consiliul Local poate să dea o altă marjă.

Până acum nu s-a plătit?

Dl. director economic Chiș Claudiu – S-a plătit și până acum impozitul de 1,3%.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Să rămână 1,3% să nu fie niciun prejudiciu.

Dl. director economic Chiș Claudiu – La persoanele juridice?

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Da, să menținem aceeași cotă, să nu o mărim la 1,3%.

Este o propunere și vă rog frumos să o supuneți la vot.

Dl. consilier Pop Eugen – Este o propunere.

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – Înainte de a supune la vot această propunere, aș dori să precizez că, admitând o astfel de soluție, un impozit diferențiat pentru persoane fizice și juridice în cazul clădirilor pentru activitățile economice, dăm posibilitatea, în același timp, la porțițe care ne-ar duce tot spre un astfel de deficit într-un interval de timp, adică toate persoanele juridice care plătesc acel 1,3% ar căuta să eludeze acest impozit. În același timp, vorbim despre eventuale ostilități, aș dori să fac precizarea pentru toți colegii că acest proiect a fost supus transparenței publice, conform prevederilor legale și în toată această perioadă nici măcar o persoană nu a avut vreo obiecție sau o completare, un punct de vedere, referitor la acest proiect.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Vreau să spun și eu câteva cuvinte legat de acest proiect. Se pare că unii dintre noi nu am citit destul de atent ce scrie în raportul Direcției Economice, care spune că a fost aplicată asupra valorii impozabile, la pagina 2. Persoane fizice în clădiri rezidențiale, propunerea este de 0,1%, persoane juridice în clădiri rezidențiale este tot 0,1%, în anul 2016. Deci, despre ce vorbim?

Clădirile rezidențiale sunt impozitate, conform propunerii din acest proiect, cu 0,1% și de către persoane fizice, și de către persoane juridice.

Este vorba de clădiri nerezidențiale în care se desfășoară activități economice și în care se propune majorarea.

Noi cu ce îi ajutăm pe persoanele fizice sau pe cei care au firmă?

Noi, la comisia juridică, am aprofundat, am discutat mai mult despre subiectul ăsta, pentru că și eu am o firmă înființată în apartament. Nu deduc nimic, nu fac nimic acolo și nu plătesc nimic, conform acestui proiect sau nimic mai mult decât am plătit în anul 2015.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Tot la acest proiect, proiectul numărul 1 pe ordinea de zi, avem și o notă de completare referitoare la baza de tenis.

Am rămas așa, oarecum cu mari semne de întrebare: dacă în anul 2015, un abonament de 12 ore, de 16 ore costa în jur la 17 lei, am observat că, în final, propunerea este de 27 lei, este o creștere de 70%, mi se pare extraordinar de mult.

Să înțeleg că toată activitatea din baza sportivă îi în pierdere în halul ăsta?

Sau vrem să transformăm tenisul într-un știu eu ce sport exclusivist, ne-am gândit probabil la ceva. Este o creștere extraordinar de mare și nu cred că rolul nostru este să fie bazele sportive goale, neocupate.

Ar trebui să cântărim mai bine aceste creșteri sau până acum am fost într-o eroare sau ceva. Probabil că o să ni se explice cum s-a ajuns la aceste tarife.

Dl. director Tulai Ioan – Dacă urmăriți toate tarifele la baza de tenis și dacă ați fi urmărit în urmă cu 6 ani, aceste tarife nu au fost modificate.

Propunerea de modificare este cantonată de construcțiile făcute în această bază de tenis și a creșterilor substanțiale a creșterilor de întreținere și de funcționare.

Datorită acestor creșteri și faptului că Primăria Municipiului Zalău, cu acordul Consiliul Local, asigură gratuitate pentru copii, era absolut obligatoriu să solicităm o creștere a tarifelor care să acopere o parte din suplimentarea costurilor la utilități și la personal.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Două puncte aș avea de lămurit: mai întâi, expunerea colegului nostru Bîrsan, că ar fi tentați agenții economici să își treacă chiriile de pe agent economic pe persoană fizică este mai mult decât aberantă. Dacă până acum au fost persoane juridice, puteau să o facă, dacă ar fi dorit, nu îi împiedica absolut nimic să își treacă imobilele de pe persoană juridică, pe persoană fizică, fără niciun fel de discuție.

În al doilea rând, aș vrea să fim complet lămuți de către Direcția Economică dacă punctul de vedere spus, de creștere a impozitului, este cel corect sau un punct de vedere de menținere a impozitului de 0,1% este cel corect, ca să nu rămânem nici noi pe dinafară și să nu știm ce am votat.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Pentru clădirile rezidențiale, atât la persoanele fizice, cât și la persoanele juridice, ponderea este de 0,1%, care este aceeași ca și în anul 2015 pentru persoane fizice.

Atât în cazul persoanelor fizice, cât și în cazul persoanelor juridice, propunerea noastră este de 1,3%.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Exclusiv rezidențiale, în care are sediul social o societate comercială. Ne referim exclusiv la clădiri

rezidențiale, hai să nu le mai amestecăm. Clădiri rezidențiale, în care are sediul social o persoană juridică.

Crește sau nu crește impozitul?

Dl. director economic Chiș Claudiu – Nu crește.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Deci rămâne 0,1%?

Dl. director economic Chiș Claudiu – Da. Dacă utilitățile sunt plătite de către persoana juridică care funcționează în acel spațiu, va plăti impozitul de 1,3% la clădirile rezidențiale, la care sunt proprietari persoanele juridice.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Și ce facem în condițiile în care are închiriați 8 mp., pentru sediu social, cum își defalcă cheltuielile?

Dl. director economic Chiș Claudiu – Pentru suprafața considerată ca nerezidențială trebuie să prezinte ori un raport de evaluare din ultimii cinci ani, ori un act, să spună valoarea și să ducă declarația până la data de 31.03.2016.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Vreau să îl întreb pe domnul director dacă are posibilitatea să știe dacă persoana fizică care are sediul social în apartamentul respectiv, cum are dânsul o cheie să verifice dacă își deduce cheltuielile cu utilitățile sau nu.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Se verifică în baza unei declarații.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Bănuiesc că în baza unei declarații.

Dacă tot am discutat așa de mult la punctul ăsta, probabil că dânsul are o simulare în care poate să ne spună ce creștere va fi la bugetul local. Probabil că va fi ceva nesemnificativ și am creat o problemă aici și va fi o sumă foarte mică.

Dl. director economic Chiș Claudiu – În momentul în care Direcția Economică, prin serviciile din cadrul ei, nu are declarațiile depuse de persoana juridică ca să ne spună care este destinația imobilului, până în data de 31.03.2016 nu pot să spun care este impactul asupra veniturilor bugetului Consiliului Local. Este o perioadă de tranziție pe care noi nu o putem ști până la data de 31.03.2016.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Atunci, dacă este o perioadă de tranziție, este foarte bună propunerea făcută de colega Mureșan.

Dl. consilier Pop Eugen – Până la urmă trebuie să construim un buget al Consiliului Local. Nu putem să anulăm o decizie până anul viitor, în februarie sau martie, de aceea am să propun votului dumneavoastră propunerea pe care doamna consilier Mureșan a făcut-o.

Vă rog să o reformulați încă o dată propunerea.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Să rămână același impozit ca și anul trecut, la locuințele rezidențiale în care își desfășoară activitatea un sediu de firmă, o persoană juridică.

Dl. consilier Pop Eugen – Dar rămâne.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Trebuie să respectăm niște reguli pe care le-am citit, nu am înțeles propunerea.

Să păstrăm aceeași cotă la clădirile rezidențiale? Este clar că la clădirile rezidențiale păstrăm aceeași cotă.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Nu este adevărat.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Clădirile rezidențiale sau nerezidențiale, acea clădire cu un spațiu comercial este rezidențială, poate are o firmă, persoana fizică trebuie să plătească pentru acel spațiu ca și persoana juridică.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Impozitul pe anul trecut cât a fost pentru cei care au deținut un sediu de firmă și ne-ați spus că este de 0,1%, bun, să rămână același până la normele de aplicare.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Aplicând în continuare prevederile noului Cod rămâne 0,1%, cu condiția că acele utilități să nu fie plătite de către persoana juridică, în momentul în care le plătește este clar că se duce la nerezidențiale.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Se duce la nerezidențiale, dar în Codul Fiscal există o marjă între 0,2% și 1,3%.

Noi, Consiliul Local putem să aprobăm o marjă mai mică decât 1,3%.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Nu pot să aprob o marjă.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Dacă îți permite Codul Fiscal.

Dl. director economic Chiș Claudiu – La persoanele fizice se aplică un procent și la persoanele cu clădiri nerezidențiale se aplică alt procent.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Poate, omul ăla de acolo trăiește. Care este într-o clădire nerezidențială, care are 300 metri, niciodată nu o să poată face locuință pentru persoană fizică.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Putem aproba orice valoare între 0,1% și 1,3%, cu condiția de a se păstra un echilibru cu închirierea diferitelor spații cu aceeași destinație. Aici este problema.

Dl. consilier Pop Eugen – Doamna consilier, cum formulați propunerea?

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Impozitul pentru persoanele juridice care își desfășoară o activitate, un sediu de firmă.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Dacă proprietarul este o persoană juridică și are un apartament, poate să plătească impozit de 0,1%, pentru că, prin destinație, este spațiu rezidențial.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Și dacă își decontează niște cheltuieli pe persoană juridică în apartamentul respectiv, bucățița aceea devine nerezidențială, nu?

Dl. director economic Chiș Claudiu – Dacă spațiul este deținut de către persoană fizică, iar o bucătică din acel spațiu este închiriată de o persoană juridică care plătește utilitățile din spațiul pe care îl folosește, persoana fizică va plăti pentru acea suprafață din spațiul respectiv ca și pentru clădire nerezidențială 1,3%.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Și eu v-am spus că Legea spune ca acel coeficient să fie între 0,2% și 1,3%.

Să păstrăm 0,3%, ce nu ați înțeles?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Asta este propunerea doamnei consilier, păstrarea coeficientului la 0,3%.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Da.

Dl. consilier Pop Eugen – Pentru acele spații din clădirile rezidențiale care sunt păstrate de agenții economici.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Nu păstrarea de 0,3%, că nu am avut nicăieri 0,3%.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Nu păstrarea, aplicarea coeficientului de 0,3%.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Este o ședință de Consiliu Local destul de interesantă și, repet, în acest Consiliu Local, majoritari sunt cei de la Partidul Național Liberal care, prin definiție, trebuie să spijine afacerile mari, mici, mijlocii, mărunte, oricum ar fi ele.

Nu înțeleg de ce nu putem să avem o discuție coerentă, să nu ne tot încălcim cu spațiile deținute, până în momentul de față, de persoanele juridice și care rămân la fel, nemodificate și spațiile deținute de persoanele fizice în care există un sediu de firmă sau orice altceva.

Propunerea este, cel puțin propunerea din partea mea, care este următoarea: pentru persoanele fizice care dețin un spațiu în care funcționează un sediu de firmă, să nu se modifice impozitul, să rămână la fel ca și anul anterior, de 0,1%. Pentru persoanele juridice a fost și până acum 1,3% și mă așteptam de la marea masă a liberalilor din Consiliul Local să vină cu o propunere de scădere a acestui impozit, de la 1,3%, la asta mă așteptam, nu să discutăm dacă îi jupuim pe bieții cetățeni care au un amărât de sediu de firmă la ei în apartament.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am doar o singură întrebare, îmi pare rău că mă adresez din nou doamnei consilier Coța: îmi spuneți și mie, stimată colegă, aveți o afacere liberală sau țineți foarte mult la aripa liberală, că nu îmi este foarte clar?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Nu este vorba despre afacerile personale, pentru că toate clădirile pe care deținem sunt pe persoane juridice, în consecință se plătește impozit de 1,3% de foarte mulți ani, stimate coleg.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria – Renunț la propunerea făcută.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Numai puțin că, din neatenție, nu am păstrat limitele normale: 0,2% este minimul, nu 0,1%.

Deci propunerea este de 0,2%.

Dl. consilier Pop Eugen – Supun spre aprobare propunerea doamnei consilier Coța Gabriela Daniela.

Cine este pentru? – d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan.

Abțineri? - dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatos Alexandru, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Rusu Daniel.

Împotrivă? – dl. consilier Lupa Ilie Ioan, d-na consilier Băgărean Monica, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier Margin Gabriel Adrian, d-na consilier Seling Pop Rodica, dl. consilier Dărăban Vasile.

Propunerea făcută de către doamna consilier Coța Gabriela Daniela nu a trecut.

Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan – Aș vrea ca domnul Chiș să ne lămurească cu impozitul pe terenul intravilan.

Dl. director economic Chiș Claudiu – Pentru anul 2016 a apărut o modificare la impozitul pentru terenul intravilan, în sensul în care o suprafață de teren este nedeclarată în anul 2016, va exista o creștere substanțială.

Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan – Aici voiam să fie lămuriți și colegii: deci, dacă ai o grădină de 10 ari, este declarată teren arabil sau ai pomi, vei plăti 400 mp. construiți.

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – Ar trebui să înțelegem că nu avem noi dreptul de a interpreta această prevedere, care este impusă de Codul Fiscal, care trebuie respectată și aplicată.

Dl. consilier Pop Eugen – Avizul delegatului sătesc pentru localitatea Stâna.

Dl. delegat sătesc Stâna – Pop Vasile – Aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 14 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, d-na consilier Mureșan

Rodica Maria, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan.

*

Cu 14 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016, a tarifelor și chiriilor pentru administrarea bunurilor ce aparțin domeniului public și privat al Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 260

*

Dl. consilier Pop Eugen

2.Proiect de hotărâre privind modificarea, respectiv completarea Anexei la H.C.L. nr. 211 din 07.09.2015 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Se vor distribui buletinele de vot.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Capitol „discuții” avem?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Sigur.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – După ce votăm?

Dl. consilier Pop Eugen – Se vor distribui buletine de vot, până se numără voturile...

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Avem „discuții” după ce votăm?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Nu, se distribuie buletinele și după aceea vor fi discuții.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Aș vrea să știu dacă domnul viceprimar Bîrsan Cristian Claudiu este, în momentul de față, în conflict de interese, în incompatibilitate sau nu?

Dl. consilier Dărăban Vasile – În incompatibilitate sau în conflict de interese?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – În incompatibilitate, pentru că este membru în Consiliile de Administrație la școli.

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – În acest moment nu sunt membru în niciun Consiliu de Administrație al niciunei școli.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Atunci, locurile nu au fost completate prin prezentul proiect de hotărâre și este o foarte mare problemă. Dacă nu sunteți, atunci problema este foarte mare, pentru că există servicii care s-au ocupat de acest proiect de hotărâre, a primit viză de legalitate de la o comisie din care dumneavoastră faceți parte.

Nu înțeleg, ce nu iese?

Și cum ați reușit să nu fiți membru în aceste Consilii de Administrație?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Cei care au pregătit listele pentru Consiliile de Administrație au știut care va fi hotărârea Curții de Apel și au ținut cont de asta și nu l-au propus pentru niciun Consiliu.

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – La momentul de față nu fac parte din niciun Consiliu de Administrație, ca atare, nu sunt în nicio situație de incompatibilitate, nu văd care este problema.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Solicit Serviciului de Învățământ să îmi aducă lista cu membrii Consiliilor de Administrație, până la finalul ședinței, în ședință.

Am să vă rog să aduceți lista cu membrii din Consiliile de Administrație, în momentul acesta.

Dl. consilier Pop Eugen – Rog Comisia de Validare să se retragă pentru numărarea voturilor.

Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan

PROCESVERBAL

încheiat astăzi, în ședința Comisiei de validare a

Consiliului Local al Municipiului Zalău

Astăzi, 09 noiembrie 2015, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Zalău a examinat, în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea desemnării, prin vot secret, a reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Zalău.

În urma examinării buletinelor de vot exprimate se constată următoarele rezultate ale votului secret:

Dl. consilier Pop Eugen – Consiliul de Administrație al Școlii gimnaziale „Gheorghe Lazăr” Zalău – 20 voturi „pentru”.

D-na consilier Băgărean Monica - Consiliul de Administrație al Liceului Pedagogic „Gheorghe Șincai” Zalău – 20 voturi „pentru”.

Dl. consilier Hosu Ioan Valentin - Consiliul de Administrație al Clubului Sportiv Zalău – 20 voturi „pentru”.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea, respectiv completarea Anexei la H.C.L. nr. 211 din 07.09.2015 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 261

*

Dl. consilier Pop Eugen

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 8/19.01.2009 privind aprobarea structurii Comisiei sociale de analiză a cererilor de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

Vă rog să faceți propuneri.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Îi propun pe următorii: dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, dl. consilier Bălăjel Teodor.

Dl. consilier Pop Eugen – Domnilor consilieri, acceptați propunerile făcute?

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – Accept.

Dl. consilier Hosu Ioan Valentin – Accept.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Accept.

Dl. consilier Pop Eugen – Mai sunt alte propuneri? – Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea demersurilor în vederea întocmirii listei de priorități, pe anul 2016, privind solicitanții care au acces la locuințele sociale aflate în proprietatea publică a Municipiului Zalău și reorganizarea Comisiei pentru analiza cererilor privind repartizarea locuințelor sociale.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

Vă rog să faceți propuneri.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Îi propun pe următorii: dl. consilier Hosu Ioan Valentin, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan.

Dl. consilier Pop Eugen – Domnilor consilieri, acceptați propunerile făcute?

Dl. consilier Hosu Ioan Valentin – Accept.

Dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós – Accept.

Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan – Accept.

Dl. consilier Pop Eugen – Mai sunt alte propuneri? – Nu sunt.

Dl. consilier Pop Eugen – Până se întocmesc buletinele de vot, propun să trecem la următoarele puncte de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții pe tema celor două proiecte de hotărâre? – Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen

5.Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri de străzi, drumurilor existente și propuse în PUZ „Zona rezidențială Mogyorosi - prelungire Str. C. D. Gherea” și a denumirii de „Cartier Silvania”, acestei zone.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Fazakas Nicolae – Am avut o discuție și la ultima ședință, la acest punct; grupul nostru și-a exprimat intenția de a modifica sau, mai degrabă, de a păstra vechea denumire. Nu e Magyaros, ci Mogyorós, care înseamnă aluniș, deoarece este o denumire topomimică care considerăm noi că ar fi bine să fie păstrată.

Pe de altă parte, apreciem faptul că pe lista străzilor care vor primi denumiri figurează și Strada Wesselenyi Miklos, chiar apreciem acest lucru că s-a propus și domnul Wesselenyi pe lista cu numele propuse.

Noi avem o propunere la punctul de a păstra denumirea de Mogyorós.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Propunerea trebuie votată.

Dl. consilier Fazakas Nicolae – Exact.

Dl. consilier Pop Eugen – În perioada de transparență, oricine putea veni cu o sesizare, putea veni cu o altă propunere pe care să o depună și se lua în considerare.

Dl. consilier Fazakas Nicolae – Mă gândesc că nu ar fi fost două propuneri sau variante. Noi ne-am exprimat punctul de vedere.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Domnule consilier, dacă existau propuneri, se luau în discuție, cel puțin. Se lua în discuție dacă exista o propunere în perioada transparenței.

Dl. consilier Fazakas Nicolae – A fost o propunere verbală, într-adevăr, în scris nu a fost făcută.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Chiar dacă un proiect de hotărâre este supus transparenței, până când nu este votat este modificabil.

Chiar după ce este votat, se pot face modificări.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Sigur.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Așa că propunerea făcută de colegul nostru în Consiliul Local se va supune la vot.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Sigur că se supune la vot.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Nu trebuie atrasă atenția că a fost la transparență și că ați avut timp. Există posibilitatea să se modifice.

Dl. consilier Pop Eugen – Exista și posibilitatea cât a fost la transparență să se facă propuneri.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Iar pe de altă parte, este foarte frumos că o stradă de 200 și un pic de metri să se numească Wesselenyi.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Să înțeleg că putem face propuneri la proiectul de hotărâre, nu este închisă lista de propuneri?

Dl. consilier Pop Eugen – Nu este închisă lista de propuneri.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Atunci, ca să satisfacem și capra și varza, propun să denumim Zona rezidențială „Aluniș”.

Dl. consilier Fazakas Nicolae – Sunt de acord cu propunerea, dar să fie Mogyorós – Aluniș.

Dl. consilier Pop Eugen – Domnilor consilieri, vă păstrați propunerile?

Dl. consilier Fazakas Nicolae – Da.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Nu.

Dl. consilier Pop Eugen – Supun spre aprobare propunerea făcută de către domnul consilier Fazakas Nicolae.

Cine este pentru? – dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatos Alexandru, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, d-na consilier Coța Gabriela Daniela, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Haller Otto.

Împotrivă? – dl. consilier Margin Gabriel Adrian.

Abțineri? - dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Băgărean Monica, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Pop Eugen, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, d-na consilier Seling Pop Rodica, dl. consilier Dărăban Vasile, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan.

Nu a trecut propunerea făcută de către domnul consilier Fazakas Nicolae.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 15 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatos Alexandru, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, d-na consilier Coța Gabriela Daniela, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, dl. consilier Haller Otto.

*

Cu 15 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atribuirea de denumiri de străzi, drumurilor existente și propuse în PUZ „Zona rezidențială Mogyoroși - prelungire Str. C. D. Gherea” și a denumirii de „Cartier Silvania”, acestei zone.

*

Se adoptă hotărârea nr. 262

*

Dl. consilier Pop Eugen – Am primit lista pe care a solicitat-o doamna consilier Coța.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Într-adevăr, în hotărârea Consiliului Local numărul 211 din 07.09.2015, domnul Bîrsan nu apare. Eu,

într-adevăr, am avut la îndemână nu hotărârea, ci proiectul de hotărâre pentru ședința din 07.09.2015 și o să îmi caut proiectul care este listat.

*

Dl. consilier Pop Eugen

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2016, pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Zalău, al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Zalău, al Direcției de Asistență Socială Comunitară Zalău și al Poliției Locale Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Chiar dacă la comisia noastră nu a fost trecut acest proiect de hotărâre, noi l-am discutat și comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Fiind vorba și despre Direcția de Asistență Socială Comunitară Zalău, l-am discutat.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2016, pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Zalău, al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Zalău, al Direcției de Asistență Socială Comunitară Zalău și al Poliției Locale Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 263

*

Dl. consilier Pop Eugen

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 8/19.01.2009 privind aprobarea structurii Comisiei sociale de analiză a cererilor de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

Dl. consilier Pop Eugen – Rog Comisia de Validare să se retragă pentru numărarea voturilor.

Dl. consilier Bălăjel Teodor

PROCESVERBAL

încheiat astăzi, în ședința Comisiei de validare a

Consiliului Local al Municipiului Zalău

Astăzi, 09 noiembrie 2015, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Zalău a examinat, în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea desemnării, prin vot secret, a reprezentanților Consiliului Local în Comisia socială de analiză a cererilor de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

În urma examinării buletinelor de vot exprimate se constată următoarele rezultate ale votului secret:

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan – 19 voturi „pentru”.

Dl. consilier Hosu Ioan Valentin - 19 voturi „pentru”.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - 21 voturi „pentru”.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - Buletine de vot utilizate 21.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 8/19.01.2009 privind aprobarea structurii Comisiei sociale de analiză a cererilor de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

*

Se adoptă hotărârea nr. 264

*

Dl. consilier Pop Eugen

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea demersurilor în vederea întocmirii listei de priorități, pe anul 2016, privind solicitanții care au acces la locuințele sociale aflate în proprietatea publică a Municipiului Zalău și

reorganizarea Comisiei pentru analiza cererilor privind repartizarea locuințelor sociale.

Dl. consilier Pop Eugen – Rog Comisia de Validare să se retragă pentru numărarea voturilor.

Dl. consilier Bălăjel Teodor

PROCESVERBAL

încheiat astăzi, în ședința Comisiei de validare a

Consiliului Local al Municipiului Zalău

Astăzi, 09 noiembrie 2015, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Zalău a examinat, în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea desemnării, prin vot secret, a reprezentanților Consiliului Local în Comisia pentru analiza cererilor privind repartizarea locuințelor sociale.

În urma examinării buletinelor de vot exprimate se constată următoarele rezultate ale votului secret:

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu - 21 voturi „pentru”.

D-na Predescu Adina - 19 voturi „pentru”.

Dl. Bărburaș Ioan - 19 voturi „pentru”.

Dl. Moldovan Claudiu Ionuț - 21 voturi „pentru”.

Dl. consilier Hosu Ioan Valentin - 19 voturi „pentru”.

Dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós - 21 voturi „pentru”.

Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan - 21 voturi „pentru”.

Dl. Cozac Marcel - 21 voturi „pentru”.

Dl. consilier Bălăjel Teodor - Buletine de vot utilizate 21.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea demersurilor în vederea întocmirii listei de priorități, pe anul 2016, privind solicitanții care au acces la locuințele sociale aflate în proprietatea publică a Municipiului Zalău și reorganizarea Comisiei pentru analiza cererilor privind repartizarea locuințelor sociale.

*

Se adoptă hotărârea nr. 265

*

Dl. consilier Pop Eugen

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea drepturilor bănești, aferente personalului didactic și didactic auxiliar care solicită cheltuieli pentru deplasarea din localitatea de reședință, la locul de muncă și de la locul de muncă, în localitatea de reședință, pentru luna octombrie 2015.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? – dl. consilier Dărăban Vasile.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea drepturilor bănești, aferente personalului didactic și didactic auxiliar care solicită cheltuieli pentru deplasarea din localitatea de reședință, la locul de muncă, și de la locul de muncă în localitatea de reședință, pentru luna octombrie 2015.

*

Se adoptă hotărârea nr. 266

*

Dl. consilier Pop Eugen

8.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului activităților autofinanțate pe trimestrul IV al anului 2015.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, împreună cu nota de completare nr. 64023 din data de 06.11.2015, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Am observat la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului că alocăm pentru Direcția de Asistență Socială și din fondurile Consiliului Local sumele necesare pentru plata asistenților personali.

Aș vrea să întreb dacă știe cineva să îmi răspundă, dacă nu, aș dori o informare pentru următoarea ședință de Consiliu Local, tot legat de Direcția de Asistență Socială, care este stadiul amplasării modulelor destinate locuințelor sociale, module achiziționate pe bugetele anterioare, nu mai știu sigur dacă achiziționate pe bugetul anului 2014 sau 2013, că discuțiile au fost lungi și late, știu că, până la urmă, modulele, din câte am înțeles, au fost achiziționate și care este stadiul amplasării acestor module și aș mai vrea să știu care este stadiul realizării măsurilor impuse de Direcția de Sănătate Publică Sălaj, în urma controlului efectuat acolo cu reprezentanții Municipiului Zalău, respectiv Direcția Corp Control, care a și realizat, parcă, un referat.

Care este stadiul realizării măsurilor impuse de DSP Sălaj cu privire la respectarea condițiilor minime de igienă din blocul C3?

Ce s-a realizat?

Dacă se poate să ni se răspună acum ar fi viral, dacă nu, solicit o informare pentru următoarea ședință de Consiliu Local, cu rugămintea să fie publicată pe site ca să pot să o citesc din vreme, în cazul în care am ceva de adăugat sau menționat.

D-na director Baboș Dorina – Doamna consilier dorește un răspuns cu tot dinadinsul de la Direcția de Asistență Socială Comunitară, vreau să vă informez că aceste module nu au fost achiziționate din buget.

Dl. director Tulai Ioan – Vom pregăti o informare pentru amândouă întrebările și, vis – a – vis de situația activității și asigurarea igienei și a disciplinei în blocul C3.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a bugetului activităților autofinanțate pe trimestrul IV al anului 2015.

*

Se adoptă hotărârea nr. 267

*

Dl. consilier Pop Eugen

9.Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe T1, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 17 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Daniela Gabriela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș.

*

Cu 17 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe T1, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

*

Se adoptă hotărârea nr. 268

*

Dl. consilier Pop Eugen

10.Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe G1, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

La orele 15:08, iese din sala de ședință dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 16 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș.

*

Cu 16 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe G1, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

*

Se adoptă hotărârea nr. 269

*

Dl. consilier Pop Eugen

11.Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe M12, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 16 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș.

*

Cu 16 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe M12, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

*

Se adoptă hotărârea nr. 270

*

Dl. consilier Pop Eugen

12.Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe D, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 15 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu.

*

Cu 15 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe D, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

*

Se adoptă hotărârea nr. 271

*

Dl. consilier Pop Eugen

13.Proiect de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe P12, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 16 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș.

*

Cu 16 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind regularizarea taxei de reabilitare termică ce urmează a fi achitată de către proprietarii din blocul de locuințe P12, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică.

*

Se adoptă hotărârea nr. 272

*

Dl. consilier Pop Eugen

14.Proiect de hotărâre privind acordarea facilității fiscale, prevăzute de art. 286 alin. 8 Cod fiscal constând în scutirea pe o perioadă de 7 ani, de la plata impozitului pe clădire a proprietarului apartamentului nr. 14 din Blocul de locuințe H25 din Municipiul Zalău, Str. B. P. Hasdeu, nr. 25, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică a blocului, pe cheltuială proprie, conform O.U.G. nr.18/2009.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - d-na consilier Mureșan Rodica Maria.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acordarea facilității fiscale, prevăzute de art. 286 alin. 8 Cod fiscal constând în scutirea pe o perioadă de 7 ani, de la plata impozitului pe clădire a proprietarului apartamentului nr. 14 din Blocul de locuințe H25 din Municipiul Zalău, Str. B. P. Hasdeu, nr. 25, ca urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare termică a blocului, pe cheltuială proprie, conform O.U.G. nr.18/2009.

*

Se adoptă hotărârea nr. 273

*

Dl. consilier Pop Eugen

15.Proiect de hotărâre privind desemnarea d-lui Bîrsan Cristian Claudiu în componența Comisiei Municipale Zalău pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind desemnarea d-lui Bîrsan Cristian Claudiu în componența Comisiei Municipale Zalău pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

*

Se adoptă hotărârea nr. 274

*

Dl. consilier Pop Eugen

16.Proiect de hotărâre privind eliberarea unui număr de 264 licențe de traseu, însoțite de caietele de sarcini, pentru transportul public local de persoane prin curse regulate, operatorului S.C. Transurbis S.A. Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind eliberarea unui număr de 264 licențe de traseu, însoțite de caietele de sarcini, pentru transportul public local de persoane prin curse regulate, operatorului S.C. Transurbis S.A. Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 275

*

Dl. consilier Pop Eugen

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de prestare a serviciului public de salubritate în Municipiului Zalău, contract ce se va încheia între operatorul serviciului de salubritate și utilizatorii direcți ai serviciului.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am câteva observații și aș vrea să mi se răspundă, poate există răspunsul, chiar dacă nu este în text, poate există subtext sau este subînțeles și nu am văzut eu, vis – a – vis de Anexa 1 care înseamnă contractul cadru de prestare a serviciului public de salubritate în Municipiului Zalău. Aș vrea, dacă se poate, Direcția Tehnică sau altcineva să ne dea câteva lămuriri și o să le spun, după care o să aștept răspunsul.

ART. 5

Alineatul 1. Contractul de prestare a activității de colectare a deșeurilor municipale se încheie între operator și utilizator pe o durată nedeterminată.

Daca contractul de delegare de gestiune a serviciului de salubritate este încheiat pentru o perioadă determinată, nu este oare ilegal să încheiem cu cetățeanul un altfel de contract?

ART. 8

Operatorul are următoarele obligații:

r) să așeze, după golire, recipientele în poziție normală, pe locul de unde au fost ridicate. Toate operațiunile vor fi efectuate, astfel încât să se evite producerea zgomotului și a altor inconveniente pentru utilizator;

Această prevedere nu este respectată nici în prezent.

s) să spele și să dezinfecteze recipientele de colectare la 15 zile calendaristice în perioada 1 aprilie - 1 octombrie și la 30 de zile în restul perioadei din an;

Spălarea și dezinfectarea recipientelor la 15 zile cum se va face? Se va merge cu cisterna din poartă în poartă, în spatele gunoierii?

ART. 10

Utilizatorul are următoarele obligații:

h) să aplice măsuri privind deratizarea și dezinsecția, stabilite de autoritatea locală și de Direcția de Sănătate Publică teritorială;

Nu poate fi obligat cetățeanul, în baza acestui contract, să se ocupe de deratizare și dezinsecție, atâta timp cât plătește către primărie o taxă în acest sens, cu care se finanțează un alt contract specific?

k) să primească, la cerere, de la operator, pungi/saci de plastic pentru colectarea selectivă a deșeurilor reciclabile;

n) să nu introducă, în recipientele de precollectare, deșeuri din categoria celor cu regim special (periculoase, toxice, explozive), animaliere, provenite din construcții, din toaletarea pomilor sau curățarea și întreținerea spațiilor verzi, ori provenite din îngrijiri medicale, care fac obiectul unor tratamente speciale autorizate de direcțiile sanitare veterinare sau de autoritățile de mediu;

Se interzice introducerea, în recipientele de colectare, a deșeurilor provenite din toaletarea pomilor sau întreținerea spațiilor verzi?

Ce alternativă oferim cetățenilor pentru aceste deșeuri? Trebuie să oferim o soluție dacă interzicem!

ART. 11

2. Colectarea deșeurilor municipale se va face după cum urmează:

Colectarea din poartă în poartă

2.1. Deșeuri reciclabile (uscate) - o dată la 2 săptămâni

2.2. Deșeuri biodegradabile și reziduale - o dată pe săptămână

Între orele 22,00 - 6,00, cu excepția cazurilor excepționale, stabilite de operator cu Municipiul Zalău.

Perioada de colectare din poartă în poartă e propusă „o dată la 2 săptămâni” pentru deșeuri reciclabile și între orele 22,00 – 06,00. Nu e suficient la 2 săptămâni și nu cred că se poate face în aceste repere orare.

ART 14

(1) Factura pentru prestarea serviciului de colectare a deșeurilor municipale se emite, cel mai târziu, până la data de 15 a lunii următoare celei în care prestația a fost efectuată. Utilizatorii sunt obligați să achite facturile reprezentând contravaloarea serviciului de care au beneficiat, în termenul de scadență de 15 zile de la data primirii facturii; data emiterii facturii, data predării facturii, în cazul în care este transmisă prin delegat și data scadenței se înscriu pe factură.

(2) Neachitarea facturii în termen de 30 de zile de la data scadenței atrage penalități de întârziere, după cum urmează:

a) penalitățile sunt egale cu nivelul dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare, stabilite conform reglementărilor legale în vigoare;

b) penalitățile se datorează începând cu prima zi după data scadenței;

c) valoarea totală a penalităților nu poate depăși quantumul debitului și se constituie venit al operatorului.

Prevede penalități pentru cetățean în cazul întârzierii plății facturii. Propun, în acest caz, aplicarea de bonusuri și reduceri de tarif pentru cetățenii care plătesc în avans, unii plătind integral, la începutul anului (similar ca în cazul plății impozitelor și taxelor locale).

Dl. director Curea Dănuț – În referatul respectiv nu sunt cuprinse aceste aspecte. Contractul este cadru.

D-na director Ardelean Claudia – Nu putem interveni în contractul cadru.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Aș vrea să intervin și eu vis – a – vis de contractele cadru făcute de ANRSC. Acestea nu sunt legi, deci nu sunt obligatorii, sunt indicații ale ANRSC-ului.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – După cum am prezentat și în comisia de urbanism, aceleași probleme le-am ridicat pe care le-au ridicat și colegii mei, am sesizat tocmai aspectul ăsta al legalității, cum că, cu normele ANRSC nu pot să bată o legislație în vigoare și că eu chiar, inițial, îmi propuneam mai puține obiecții, dar le-a prezentat foarte bine domnul consilier Margin și domnul consilier Dărăban, și anume că trebuie să revizuiți acest contract cadru și să venim într-o ședință viitoare cu el revizuit.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu – Se retrage acest proiect de pe ordinea de zi pentru reexaminare și vom reveni cu el în următoare ședință de Consiliu Local.

RETRAS INITIATOR

*

Dl. consilier Pop Eugen

18. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietara Elekes Erika.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietara Elekes Erika.

*

Se adoptă hotărârea nr. 276

*

Dl. consilier Pop Eugen

19.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită, de proprietarul Luka Jozsef.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarul Luka Jozsef.

*

Se adoptă hotărârea nr. 277

*

Dl. consilier Pop Eugen

20.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietara Moigrădan Viorica.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietara Moigrădan Viorica.

*

Se adoptă hotărârea nr. 278

*

Dl. consilier Pop Eugen

21.Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea înscrierii dreptului de proprietate, în domeniul public, asupra unui imobil teren intravilan de 65 mp., liber de sarcini, necesar asigurării tramei Străzii Matei Basarab, Nr. 17.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Municipiului Zalău în vederea înscrierii dreptului de proprietate, în domeniul public, asupra unui imobil teren intravilan de 65 mp., liber de sarcini, necesar asigurării tramei Străzii Matei Basarab, Nr. 17.

*

Se adoptă hotărârea nr. 279

*

Dl. consilier Pop Eugen

22.Proiect de hotărâre privind închirierea spațiului situat în P-ța Iuliu Maniu, Nr. 9, în favoarea Asociației „Amicii Muzeului” Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea spațiului situat în P-ța Iuliu Maniu, Nr. 9, în favoarea Asociației „Amicii Muzeului” Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 280

*

Dl. consilier Pop Eugen

23.Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr. 14113/14.12.2000, încheiat între Municipiul Zalău și S.C. Bijuteria Diamant S.R.L.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune nr. 14113/14.12.2000, încheiat între Municipiul Zalău și S.C. Bijuteria Diamant S.R.L.

*

Se adoptă hotărârea nr. 281

*

Dl. consilier Pop Eugen

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. Simon Bărnuțiu, Nr. 41.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. Simon Bărnuțiu, Nr. 41.

*

Se adoptă hotărârea nr. 282

*

Dl. consilier Pop Eugen

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. George Coșbuc.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. George Coșbuc.

*

Se adoptă hotărârea nr. 283

*

Dl. consilier Pop Eugen

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. Cloșca.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării operațiunilor de dezmembrare, în vederea constituirii și atestării la domeniul privat, a unui teren situat pe Str. Cloșca.

*

Se adoptă hotărârea nr. 284

*

Dl. consilier Pop Eugen

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului identificat cu nr. cad. 65673 în CF 65673 UAT Zalău, în suprafață de 362 mp., situat pe Str. Tudor Arghezi, Nr. 8, în favoarea domnului Dărăbant Daniel Vasile și soția, doamna Dărăbant Ofelia.

RETRAS INITIATOR

*

Dl. consilier Pop Eugen

28.Proiect de hotărâre privind cuprinderea în evidențele patrimoniale a bunurilor dobândite la terminarea lucrărilor de modernizare la clădirile PT 1 și PT 5.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind cuprinderea în evidențele patrimoniale a bunurilor dobândite la terminarea lucrărilor de modernizare la clădirile PT 1 și PT 5.

*

Se adoptă hotărârea nr. 285

*

Dl. consilier Pop Eugen

29.Solicitările nr. 60918 din 22.10.2015 și nr. 60921 din 22.10.2015 de revocare parțială a H.C.L. nr. 189 din 07.09.2015.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Am citit răspunsul formulat de către Direcția Patrimoniu, petentului care a solicitat revocarea parțială a Hotărârilor.

Am constatat următoarele lucruri: Direcția de Patrimoniu susține că nedemolarea acelor garaje împiedică realizarea unui sistem corespunzător de colectare a apelor pluviale, nu contest, este posibil. Ar trebui, totuși, să ne întrebăm câte persoane circulă în zona respectivă și ce anume ne împiedică să facem un sistem corespunzător de colectare a apelor pluviale lângă Casa de Asigurări de Sănătate Publică unde, dacă plouă, facem baie; în sensul giratoriu de la Scala ce ne împiedică să facem colectarea apelor pluviale, unde este circulație intensă? În sensul giratoriu de la Kaufland unde, har Domnului, dacă cineva este pe trotuar și plouă, îi face un duș din cap până în picioare, pe Bulevardul Mihai Viteazu puțin mai sus de Publiserv, cu siguranță cunoașteți zona, pentru că trecem mulți pe acolo și ori de câte ori plouă, avem mini bazine de înot.

Și la ultimele ploii care nu au fost foarte mari, sistemul de colectare a apelor pluviale în zone circulate, în zone care contează, funcționează de nu îi adevărat.

Noi ne-am propus să reabilităm acest sistem de colectare a apelor pluviale taman în curtea interioară a unor blocuri. Bravo nouă!

La un alt punct spune că sunt împiedicate căile de acces. Care căi de acces sunt împiedicate de construcția garajelor?

Un singur exemplu aş dori să mi se dea, la final, o cale de acces care este împiedicată datorită acelor garaje. Am fost în zonă şi ştiu.

La punctul doi se referă la trotuare pentru acces la şcoală şi, din nou, la colectarea apelor pluviale. Vreau să vă spun că sunt chiar într-o totală eroare colegii de la Direcţia Patrimoniu dacă susţin în continuare că nedemolarea acelor garaje împiedică construirea trotuarului, când acele trotuare există şi sunt utilizate de multă vreme cam de nimeni, pentru că nu prea erau necesare dar, totuşi, s-au făcut să arate bine, asta este un punct pozitiv.

Care sunt garajele care s-au indentificat ca fiind neutilizate cu număr? Garajul numărul 1000x a fost identificat că ar fi neutilizat, că noi, consilierii, când am fost acolo erau utilizate toate şi în niciun garaj nu se desfăşura o altfel de activitate, în niciunul dintre cele pe care le-am văzut şi le-am văzut pe toate.

Mai zice într-un alt punct obligativitatea stabilită prin Lege de a menaja spaţii verzi. Nu cred că este cazul să râdem pentru că oamenii ăştia sunt într-adevăr necăjiţi, dar este aproape hilară: ne-a obligat cineva să demolăm acele garaje şi să plantăm pomi sau să punem iarbă?

Ce suprafaţă se va planta acolo şi câţi pomi vor fi plantaţi dacă le demolăm, care sunt spaţiile verzi care se construiesc?

Şi ultima care, evident, este şi cireşa de pe tort: Programul de activitate la Citadin. Vezi, Doamne, dacă am aprobat un Program de activitate al Citadinului pe care l-am modificat nu mai ştiu, exact, de câte ori anul ăsta, de foarte, foarte multe ori dar, inclusiv, în luna septembrie l-am modificat, Programul poate fi remodificat dacă dorim, vi se pare logic?

Ne-am propus aşa, pur şi simplu, să demolăm garajele oamenilor fără să ţinem cont de nimic din ceea ce ei spun că noi ne-am propus?

Felicitări încă o dată dar, în mod special, felicitări celor care au formulat răspunsul că este într-adevăr obiectiv, pertinent, actual, ce să vă mai spun!

Vreau să ştiu, totuşi, care este garajul, măcar unul găsit ca fiind neutilizat, vreau numărul garajului exact şi care este o cale de acces blocată de aceste garaje. Aştept răspunsul.

Dl. consilier Pop Eugen – Având în vedere că sunt două solicitări pentru revocarea parţială a Hotărârii Consiliului Local, înainte o să dăm cuvântul domnului director Tulai de la Direcţia Patrimoniu, presupun că a şi pregătit răspunsul.

Dl. director Tulai Ioan – Din păcate, această discuţie se repetă, am înţeles că, în conformitate cu Hotărârile Consiliului Local, planul este aprobat.

D-na consilier Coţa Gabriela Daniela – Am întrebat doar numărul garajului şi calea de acces, că nu are rost să pierdem vremea.

Dl. director Tulai Ioan – Numărul garajului nu vi-l pot da acum, puteți verifica în documentația care a stat la baza celor două proiecte de hotărâre, că era inclusă lista cu toate garajele, inclusiv cele care nu sunt utilizate, inclusiv cu persoanele care nu mai locuiesc în zonă sau în Zalău.

Dl. consilier Pop Eugen – O să primim un răspuns pentru următoarea ședință de Consiliu Local.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Atunci trebuie să votăm când primim răspunsul.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Înainte de a vota aceste două solicitări, este doar un punct de vedere, ar trebui să fie măcar legate într-un cadru de proiect, nu?

Dl. consilier Pop Eugen – Nu, sunt două solicitări de revocare parțială a Hotărârii Consiliului Local și supunem la vot menținerea punctului de vedere al Consiliului Local.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Să citim până la capăt. Acele solicitări care sunt un act avocătesc, adică sunt semnate de un avocat împuternicit se duc și spun în final că, în cazul în care nu revocăm, se duc în instanță cu această acțiune.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Domnule consilier, este procedura prealabilă prevăzută de către Legea Contenciosul Administrativ. Solicitarea de revocare, în caz de neprimirea răspunsului în 30 de zile și de aceea trebuie să votăm azi, se consideră refuz.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Cui i se adresează solicitarea?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Primăriei Municipiului Zalău și Consiliului Local Zalău.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Dacă i se adresează și Consiliului Local, este în ordine.

Dl. secretar Potroviță Stelian – De aceea există un răspuns din partea Primăriei Zalău, făcut de către Direcția Patrimoniu și a fost pusă pe ordinea de zi a Consiliului Local, cum era firesc.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Atunci, am o întrebare la colega noastră: să ne spună ce propune, pentru că eu înțeleg că aceste două solicitări solicită o revocare a hotărârii inițiale, în sensul a nu se demola două garaje, da?

Dumneavoastră propuneți să acceptăm solicitarea și aceste două garaje să rămână acolo fără a fi demolate sau vă opuneți întregii Hotărâri de Consiliu Local, care spune că 36 demolează?

Ca să știm ce votăm. Dacă aprobăm acum două, săptămâna viitoare vom mai aproba încă două.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Sunt demolate.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Nu are importanță. Este vorba de principiul pe care îl oferim aici, ce facem?

Eu înțeleg că în momentul în care o Hotărâre de Consiliu Local s-a aprobat printr-un vot al unei majorități, indiferent dacă are sau nu treabă cu asta, înțeleg că majoritatea își asumă Hotărârea.

Acum, dacă din minoritate ne supunem altor prevederi, ce este votat, este valabil, nemulțumiți vor fi întotdeauna, încercăm să îi ascultăm, să îi lămurim, dacă se poate, dar asta nu înseamnă că din fiecare caz de genul ăsta, nu are rost să dăm voturi inutile pentru ceva.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Pentru că am fost întrebată, voi și răspunde. Atâta timp cât oamenii au dreptul să ne solicite, cererile lor trebuie să le discutăm. Da, eu solicit să revocăm parțial hotărârea de Consiliu Local, nu toate garajele au fost demolate și eu solicit să ținem cont de fiecare caz în parte, pentru că, probabil, erau cinci garaje sau trei sau șapte sau nouă care ar fi trebuit demolate, dar noi ne-am dus cu buldozerul în tot, pentru că vrem să europenizăm. Nu este niciun fel de problemă, putem europeniza, dar eu întreb de ce nu europenizăm mai întâi în zonele care sunt circulate și care ne deranjează pe toți, nu într-o curte interioară. Și am enumerat zonele: de lângă Casa de Asigurări de Sănătate Publică, sensurile giratorii, dacă îți permiți să treci cu mașina după ploaie și ești pe jos, pieton, faci baie și Bulevardul Mihai Viteazul.

Sigur că trebuie să discutăm punctual fiecare solicitare chiar dacă nu pare o chestiune de ansamblu, nici nu trebuia să fie judecată în ansamblu, trebuia să fie judecată pe părți.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Sunt de acord cu ceea ce ați spus și cu cazul pe care le-ați expus. Aștept din partea dumneavoastră să veniți cu propuneri pentru programul de investiții pe anul viitor, care să susțină aceste proiecte și eu le voi vota fără niciun fel de problemă.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare menținerea Hotărârii Consiliului Local nr. 189 din 07.09.2015.

Cine este pentru? - 12 voturi. Împotriva? – Nu sunt. Abțineri? – d-na Băgărean Monica, d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan.

*

Dl. consilier Pop Eugen

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a spațiului situat în incinta Punctului Termic nr. 39, situat în Zalău, Str. Voievod Gelu, în vecinătatea bl. N 113, proprietatea publică a Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Ținând cont de faptul că Punctele Termice aparținând Uzinei Electrice, respectiv Municipiului Zalău, pentru că nu mai știm, în momentul de față, care, cui aparțin, s-au închiriat și și-au schimbat destinațiile, aș vrea să avem o imagine de ansamblu pentru ședința de Consiliu viitoare, în sensul în care să ni se facă o informare despre situația tuturor Punctelor Termice care există în Municipiul Zalău, care au fost vândute, care au fost închiriate și care există potențial de a fi închiriate, ca să știm ce s-a întâmplat până la urmă cu aceste puncte termice?

Este o discuție foarte aprinsă și în curtea interioară a blocurilor P din Porolissum tocmai pentru acel Punct Termic de acolo. Eu chiar am curiozitatea și doresc să avem o informare referitoare la întreaga situație a Punctelor Termice care au fost utilizate de către Uzina Electrică, cu fiecare dintre ele, în ce stadiu sunt.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a spațiului situat în incinta Punctului Termic nr. 39, situat în Zalău, Str. Voievod Gelu, în vecinătatea bl. N 113, proprietatea publică a Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 286

*

Dl. consilier Pop Eugen

31.Proiect de hotărâre privind completarea/modificarea H.C.L. nr. 133/04.10.1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului Zalău, în sensul cuprinderii în proprietatea publică a Municipiului Zalău a bunurilor dobândite în baza Proceselor Verbale de Recepție a lucrărilor realizate de S.C. Citadin Zalău S.R.L.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind completarea/modificarea H.C.L. nr. 133/04.10.1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului Zalău, în sensul cuprinderii în proprietatea publică a Municipiului Zalău a bunurilor dobândite în baza Proceselor Verbale de Recepție a lucrărilor realizate de S.C. Citadin Zalău S.R.L.

*

Se adoptă hotărârea nr. 287

*

Dl. consilier Pop Eugen

32.Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Zalău în A.G.A. a S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., să aprobe modificarea Statutului S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen – Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? – Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Municipiului Zalău în A.G.A. a S.C. Uzina

Electrică Zalău S.A., să aprobe modificarea Statutului S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

*

Se adoptă hotărârea nr. 288

*

Dl. consilier Pop Eugen

Declar închise lucrările şedinţei de astăzi, mulţumindu-vă pentru munca depusă în comisii şi pentru participare!

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
POP EUGEN



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR,

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Secretary, positioned below the "CONTRASEMNEAZĂ SECRETAR," text.