

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 28 aprilie 2014, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

La lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: dl. Căpîlnășiu S. V. Radu - primarul Municipiului Zalău, d-na Coța Daniela Gabriela - viceprimar al Municipiului Zalău, dl. Potroviță Stelian - secretar, d-na Cuibuș Mariana – director Direcția Economică, d-na Ardelean Claudia – director Direcția Administrație Publică Locală, dl. Tulai Ioan – director Direcția Patrimoniu, șefi de birouri din cadrul Primăriei Municipiului Zalău, alte persoane interesate, reprezentanții presei.

Invitați: POLIȚIA LOCALĂ – dl. director Horvat Ovidiu Călin, S.C. CITADIN ZALĂU S.R.L. – dl. director Nicora Virgil, S.C. TRANSURBIS S.A. – dl. director Ruzici Dan, S.C. UZINA ELECTRICĂ S.A. – dl. director Marian Viorel, Pop Vasile – delegatul sătesc.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea, pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Zalău, în data de 22.04.2014, a anunțului de convocare, întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău nr. 682/22.04.2014, precum și prin intermediul presei locale (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în ziarul local Magazin Sălăjean).

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicarea telefonică, prin sms și prin e-mail, în ziua de 22.04.2014, cu precizarea datei, orei și a locului de desfășurare al ședinței.

În continuare, am consemnat următoarele:

D-na consilier Crișan Mariana Dana – președinte de ședință

Cu o prezență de 21 consilieri din 21 de consilieri, declar deschise lucrările ședinței de astăzi.

Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Consilierii prezenți sunt: dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Țicală Maria, d-na consilier Băgărean Monica, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Dărăban Vasile, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, dl. consilier Lakatos Alexandru, d-na consilier Seling Pop Rodica, d-na consilier Coța Daniela Gabriela, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan, dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier

Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Fazakas Nicolae, d-na consilier Crișan Georgiana Dana.

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana – președinte de ședință

Voi supune spre aprobarea dumneavoastră procesul verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local, din data de 04.04.2014.

Menționez că procesul verbal de ședință poate fi consultat, de către cei interesați, la Serviciul Juridic Contecios, Administrație Publică Locală, precum și pe site-ul oficial al Primăriei Municipiului Zalău.

Menționez că procesul verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local, din data de 04.04.2014, v-a fost trimis și prin e-mail.

Dacă sunt discuții pe marginea procesului verbal? – Nu sunt.

Supun spre aprobare procesul verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local, din data de 04.04.2014.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

La Ordinea de Zi avem un număr de 17 puncte.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, aveți de făcut completări sau modificări?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Vreau să fac o observație, urmată de o propunere, legat de proiectul de hotărâre numărul 17, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Municipiului Zalău în Adunarea Generală a Asociației Clubul Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

Consiliul nostru local a arătat, și până acum, că are o problemă cu transparența și cu democrația, dar măcar trebuie să le mimăm.

Proiectul respectiv de hotărâre are trecut, ceea ce mie mi se pare nelalocul lui, numele și prenumele celui care trebuie să fie desemnat.

Eu înțeleg că în acest consiliu se discută, se fac propuneri și se votează secret acel reprezentant.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Aveți o propunere concretă în acest sens?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Da. Să retrageți de pe ordinea de zi punctul respectiv.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Retragerea sau o modificare?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Retragerea și să procedăm în ședința următoare așa cum scrie în regulament, adică: venim în consiliu, facem o propunere sau mai multe propuneri, votăm secret și, în urma votului, rezultă un reprezentant al Consiliului Local în AGA.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Domnule consilier, inițiatorul a propus o persoană, asta nu înseamnă că oricare consilier nu poate să mai vină cu propuneri. Oricum votul va fi secret și nu este niciun fel de problemă, este dreptul inițiatorului să propună aici un reprezentant. Este o propunere prin proiectul de hotărâre și nu este nimic nelegal în proiectul de hotărâre, din punctul meu de vedere.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Referatul este semnat de domnul Nistorescu și domnul Nistorescu nu face parte din Consiliul Local, deci nu poate face propuneri în acest consiliu, pe care noi să le votăm.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Este inițiatorul de proiect.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Este inițiatorul, dar trebuie lăsați cei 21 de consilieri să își propună reprezentanții.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Dacă sunt propuneri vis – a – vis de numărul de membri care să facă parte din Adunarea Generală a Asociației Clubul Sportiv „Volei Municipal Zalău”, niciun fel de problemă; dacă există propunerea asta vă rog să o supuneți la vot. Dacă nu, îmi mențin propunerea făcută prin proiectul de hotărâre.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, mai aveți de făcut completări sau modificări? – Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi. Împotrivă? – dl. consilier Dărăban Vasile.
Abțineri? – dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian.

Ordinea de zi

a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău din data de 28 aprilie 2014, orele 14:00

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2013, al Consiliului Local al Municipiului Zalău.
2. Proiect de hotărâre privind execuția bugetului local, aferent trimestrului I 2014, pe cele două secțiuni, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare, precum și execuția bugetului instituțiilor finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul local.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind rezultatul inventarierii patrimoniului public și privat al Municipiului Zalău, pe anul 2013.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău.
5. Proiect de hotărâre privind cuprinderea, în proprietatea publică a Municipiului Zalău a bunurilor dobândite conform proceselor verbale de recepție nr. 13312 și 13339 din 13.03.2014, privind lucrarea „Amenajarea peisageră a Parcului Central Municipal Zalău, Județul Sălaj”.

6. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarii Mureșan Ioan Ionel și Mureșan Rodica Maria.
7. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarii Rechișan Floare Adriana și Rechișan Radu.
8. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarul Cubleşan Rareș Tudor.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Zalău, pe de o parte și S.C. Hot Paprika S.R.L. Zalău, pe de altă parte, în vederea organizării, în Municipiul Zalău, în perioada 24 - 27 iulie 2014, a evenimentului cultural Festivalul Zilelor Cetății.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de gestionare ap. 17 din Bl. C4, respectiv actualizarea modului de repartizare a locuințelor de serviciu, proprietatea Municipiului Zalău, din Str. Dumbrava, nr. 48, Cămin ACI, corp B (Bl. C 4).
11. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 227/31.10.2011 privind închirierea, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață de 161 mp., din imobilul situat în Str. Unirii, nr. 15, demisol - proprietatea Municipiului Zalău.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare a pășunatului, precum și exploatarea pajiștilor și pășunilor aflate în proprietatea/administrarea Municipiului Zalău, a Caietului de sarcini și a închirierii, prin licitație publică deschisă, a pășunilor Druia Stâna și Dealu Mare Ortelec.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea regulamentului și caietului de sarcini al serviciului pentru administrarea, întreținerea și repararea drumurilor publice de interes local din Municipiul Zalău.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor necesare în scopul efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Zalău și S.C. Silcotub S.A. și a relocării traseului actual al Străzii Valea Miții, inclusiv a rețelelor tehnico - edilitare din zonă.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării unor lucrări de interes public în Municipiul Zalău, Str. Sf. Vineri, în zona blocurilor B 22 - A 10, constând în realizarea de noi parcuri publice și amenajarea spațiilor verzi.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii, de către Municipiul Zalău, a unui Protocol de cooperare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, în vederea realizării, în comun, a unor activități, proiecte pentru asigurarea de servicii de tehnologia informației și de comunicații, necesare desfășurării activității specifice celor două părți semnatare.

17.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Municipiului Zalău, în Adunarea Generală a Asociației Clubul Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2013, al Consiliului Local al Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2013, al Consiliului Local al Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 75

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

2.Proiect de hotărâre privind execuția bugetului local, aferent trimestrului I 2014, pe cele două secțiuni, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare, precum și execuția bugetului instituțiilor finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul local.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind execuția bugetului local, aferent trimestrului I 2014, pe cele două secțiuni, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare, precum și execuția

bugetului instituțiilor finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul local.

*

Se adoptă hotărârea nr. 76

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind rezultatul inventarierii patrimoniului public și privat al Municipiului Zalău, pe anul 2013.
Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului privind rezultatul inventarierii patrimoniului public și privat al Municipiului Zalău, pe anul 2013.

*

Se adoptă hotărârea nr. 77

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău.
Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – În referat, la punctul numărul 1, se referă la rectificarea de buget la cheltuieli, aferente cheltuielilor de transport pentru un număr de 6 cadre didactice de la liceul „Voievod Gelu”, care și-au câștigat acest drept în instanță, pentru o perioadă retroactivă, din noiembrie 2010 până în iunie 2013.

Având în vedere că tot în referat se specifică că, în anul 2014, nu s-a bugetat o astfel de cheltuială, întrebarea mea este: de ce, dacă nu o să mai fie nevoie și, la fel, întrebarea este dacă mai avem astfel de situații, pentru că ar trebui să știm

cam câte cadre didactice din municipiu au fost afectate de această decizie, s-ar putea să câștige în instanță și atunci de ce să nu facem o singură rectificare de buget ca să avem alocate niște fonduri la acest subcapitol bugetar? Cred că ar fi corect să facem un singur proiect de hotărâre, dacă avem aceste date.

D-na director economic Cuibuș Mariana – Am mai avut o hotărâre de Consiliu Local și în anul 2013, tot așa, prin sentințe s-a câștigat. Sentințele sunt definitive și trebuie puse în executare fără niciun drept de apel. Nu avem alte sentințe la această dată, noi știm că nu mai sunt în această situație și, cu problema de la liceul „Voievod Gelu”, se termină cu aceste sentințe.

Într-adevăr, așa cum am informat și la aprobarea bugetului pe anul 2014, nu am propus sume din bugetul local pentru acest tip de cheltuială.

Aceste sume, în anii anteriori, trebuiau suportate din sume din TVA, așa era legislația la data respectivă.

Printr-o sentință, s-a hotărât să se dea câștig de cauză și noi suntem obligați să le dăm acum din bugetul local, dar este o anomalie ce s-a întâmplat la acea dată. Trebuiau plătite din sume defalcate din TVA. Neprimind, la data respectivă, acele sume, nu am alocat. Ei, prin instanță, și-au câștigat dreptul și nu avem cum să contestăm.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am înțeles, nu mai avem cazuri.

Rămâne întrebarea: decontăm, în continuare, pentru cadrele didactice, cheltuielile de transport în acest an, din alt capitol de buget?

D-na director economic Cuibuș Mariana – Nu.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Deci, nu se mai decontează, deoarece, pe anul 2014, nu am prevăzut nimic în buget.

D-na director economic Cuibuș Mariana – Nu, nu am cuprins și am și scris în hotărârea de aprobare a bugetului, pe anul 2014, că nu vor fi asigurate sume pentru decontarea transportului.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Aș vrea să completez, la momentul în care s-a pus problema decontării acestor cheltuieli de transport pentru cadrele didactice care vin din afara orașului, ca să fim foarte explicit, și vin la școli din municipiu, s-a considerat că nu este oportun, fiind ca o impunere care vine pe bugetul local, atâta timp cât nu erau asigurate surse din cotele defalcate din TVA.

Și în acest an, dacă am fi avut, din TVA, cotele la nivelul acoperitor pentru ce înseamnă salarii, profesori și aceste tipuri de cheltuieli, putea fi prevăzut, pentru că nu era niciun fel de problemă dar, tot conform Legii nr. 215 a Administrației Publice Locale, nu poate să îți impună, fără sursă, anumite atribuțiuni din acest motiv; nu s-a considerat oportun și, pe bună dreptate, întreabă și alți funcționari publici că ei de ce nu au acest drept.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am înțeles, sunt de acord cu răspunsul. Întrebarea era dacă plătim sau nu, cadrelor didactice navetiste, aceste cheltuieli în continuare.

Mulțumesc!

Dl. consilier Dărăban Vasile – Am o întrebare legată de punctul 9, în care este prinsă o sumă de 22.000 lei, necesară pentru achiziția serviciului de consultanță pentru constituirea unei zone metropolitane. Ceea ce mă miră pe mine este că noi vrem o zonă metropolitană cum nu s-a mai văzut, în sensul că este Municipiul Zalău ca și polarizator și toate celelalte orașe din județ, plus comunele de pe o rază de 30 de kilometri, care aproape se suprapune peste actualul județ.

Nu știu, aș vrea mai multe explicații, putem să luăm locul județului, am ținut cont de exemplele anterioare, care există la nivel de țară în care, din ce știu eu la Cluj – Napoca sau alte orașe mari, adunate în jurul orașului câteva comune, ca să asigure transportul în comun, să facă piață, să facă niște servicii în comun, care să aducă beneficii și unora și altora.

Așa cum este făcut aici, cu cele trei orașe și comunele de pe o rază de 30 de kilometri, nu mi se pare funcțională zona metropolitană și nu știu la ce aduce.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Tot din discuțiile pe care le-am avut, din informațiile pe care le-am cules, zona Satu – Mare, zona Baia – Mare este sub această formă, mergând până la 30 de kilometri. Sigur că, la o primă vedere, pare că ocupă jumătate de județ, nu cred că ne suprapunem cu obligațiile ce revin județului sau Consiliului Județean. Zona metropolitană înseamnă o zonă, un areal cu o populație care să fie semnificativă pentru a putea accesa fonduri europene; mai mult, planurile de dezvoltare urbanistică să fie coroborate încât dezvoltarea pe acest areal să fie coordonată. Ea se propune ca să se facă ca să nu se înțeleagă iar că Zalăul dorește să fie monopolul acestor zone metropolitane sau primăria sau primarul.

Chiar se propune ca această zonă metropolitană să fie condusă, prin rotație, de către unul din primarii care sunt din zona metropolitană. S-ar putea întâmpla ca unele localități să nu intre; și asta este posibil, și să se reducă. Deocamdată, discutăm de studiul pe care dorim să îl facem pentru a avea, încă o dată, o populație semnificativă, încât știți că, la fondurile europene, adresabilitatea este foarte importantă. Nu este totuna să te referi la o populație de 60.000 locuitori, sau la 100.000 locuitori. Din acest punct de vedere și spuneam și pentru faptul că existau și alte exemple, tot din regiunea de nord – vest, care s-a realizat sub această formă.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Nu vreau să fiu înțeles greșit dar acolo unde faci o zonă metropolitană, ai niște interese în comun cu respectivele comune sau cu populația. Facem un proiect pentru că se leagă Zalăul cu Herecleanul, cu

Bocșa, eventual, dar deja până în Bobota este tare mult. Nu văd ce interes comun are Zalăul cu Bobota sau cu Cehu – Silvaniei, care este și el oraș și care și el are deja o zonă metropolitană, atât doar că la Cehu s-au mai adunat încă 4 sate, chiar nu văd, pe aria asta, la ce ar folosi.

Dl. primar Căpîlășiu Radu – Este foarte interesant, o să dau un exemplu, poate că deja sar dincolo de ceea ce este zonal. V-am spus, pe regiunea de nord – vest avem cel puțin două exemple; nu aș putea să spun, la Oradea, cât este distanța de la Oradea până la cea mai depărtată localitate. Am să vă dau un exemplu din Olanda, unde am participat chiar la o întâlnire pe acest specific, prin care zona Amsterdam – Rotterdam formau o zonă metropolitană tocmai pentru a veni în contrapartidă la ce se întâmpla în Marea Britanie, în zona porturilor și în dezvoltarea spațială. Acest lucru îl dorim și noi, doar că dezvoltarea pe această zonă să fie mai coroborată. Din păcate nu există, chiar dacă la nivelul județului există independență, în planul urbanistic general, ele nu sunt coroborate.

Printr-o astfel de înțelegere, până la urmă, noi dezvoltăm, spre Hereclean, zonă industrială; Herecleanul poate să dezvolte, spre Zalău, zonă rezidențială.

Nu înseamnă că zona metropolitană este o entitate juridică care va avea un alt primar sau un alt Consiliu Local. Dacă vreți, este ceva sub forma asociației pe care o conduceți dumneavoastră, în care s-au adunat mai multe localități, tocmai pentru a-și sprijini interesul în dezvoltarea infrastructurii.

Marele avantaj, cel puțin într-o primă etapă, este cel legat de transportul în comun și pe care îl doresc majoritatea localităților. Avem foarte multe solicitări în acest sens; în această situație, s-ar putea acorda subvenții, transportatorului respectiv, de către toate unitățile administrativ – teritoriale care intră în zona metropolitană.

În momentul în care vom avea un astfel de studiu, fiți convinși că vom veni cu el în Consiliul Local, ca să îl dezbatem, să îl discutăm, să vedem ce se întâmplă. Sunt convinși că vor fi întrebări, de genul pe care le-ați pus dumneavoastră, din partea altora și altor primării sau primari, pe care vom încerca să le lămurim. Eu nu pot să garantez că vom ajunge la o astfel de zonă metropolitană; este o propunere.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian – De curiozitate, se vorbește în referat despre cheltuieli de protocol, repartizate pe fiecare dintre blocurile care sunt în proces de reabilitare. La ce se referă aceste cheltuieli, chiar dacă sunt sume infime?

Și, o a doua întrebare, în contextul discuției și a ceea ce ați afirmat dumneavoastră, despre interesul comun în constituirea acestei zone metropolitane, suma de 22.000 lei acoperă în întregime contravaloarea acestui

studiu sau reprezintă contribuția noastră, urmând ca și celelalte Consilii Locale interesate să contribuie la elaborarea acestui studiu financiar?

D-na director economic Cuibuș Mariana – În ceea ce privește protocolul, este vorba de acele conferințe de presă, unde este vorba despre apă și cafea; ăstea sunt cheltuielile, iar în ceea ce privește suma de 22.000 lei, care se asigură pentru acest proiect, reprezintă costul de achiziție în prima etapă a serviciului de constituire instituțională a asociației, urmând ca, după constituirea zonei metropolitane, să se facă analiză, diagnostic al situației la nivelul zonei metropolitane, realizarea planului de amenajare teritorială a zonei metropolitane, realizarea strategiei de dezvoltare, implementarea unui program de transport, deci este, efectiv, doar serviciul de construire instituțională a asociației, urmând să intre și să contribuie și ceilalți.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - dl. consilier Dărăban Vasile.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 78

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

5.Proiect de hotărâre privind cuprinderea, în proprietatea publică a Municipiului Zalău, a bunurilor dobândite conform proceselor verbale de recepție nr. 13312 și 13339 din 13.03.2014, privind lucrarea „Amenajarea peisageră a Parcului Central Municipal Zalău, Județul Sălaj”.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind cuprinderea, în proprietatea publică a Municipiului Zalău, a bunurilor dobândite conform proceselor verbale de recepție nr. 13312 și 13339 din 13.03.2014, privind lucrarea „Amenajarea peisageră a Parcului Central Municipal Zalău, Județul Sălaj”.

*

Se adoptă hotărârea nr. 79

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

6.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarii Mureșan Ioan Ionel și Mureșan Rodica Maria.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil, cu mențiunea că la acest proiect de hotărâre nu votez.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- d-na consilier Mureșan Rodica, dl. consilier Margin Gabriel Adrian.

*

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarii Mureșan Ioan Ionel și Mureșan Rodica Maria.

*

Se adoptă hotărârea nr. 80

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

7.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarii Rechișan Floare Adriana și Rechișan Radu.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarii Rechișan Floare Adriana și Rechișan Radu.

*

Se adoptă hotărârea nr. 81

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

8.Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarul Cubleşan Rareș Tudor.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău, oferită de proprietarul Cubleşan Rareș Tudor.

*

Se adoptă hotărârea nr. 82

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Zalău, pe de o parte și S.C. Hot Paprika S.R.L. Zalău, pe de altă parte, în vederea organizării, în Municipiul Zalău, în perioada 24 - 27 iulie 2014, a evenimentului cultural Festivalul Zilelor Cetății.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil, cu mențiunea că se consideră puțin mult prea mare perioada de desfășurare a evenimentului.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian – Trecând peste faptul că acum peste un an de zile sau aproximativ un an aveam un proiect similar de hotărâre cu această societate și spuneam că ar fi bine să facem o procedură de achiziție publică pentru organizarea unei astfel de manifestații, trecând și peste faptul că între referat și acord există câteva inadvertențe, cum ar fi faptul că în referat se precizează organizarea, printre alte evenimente, inclusiv a unui concert folk și în acord nu am găsit o astfel de mențiune sau faptul că în acord se spune că o anumită porțiune de stradă va fi închisă într-un anumit interval, iar în acord se spune că amplasamentul se pune la dispoziția organizatorului începând cu data de 24.07.2014, ora 00.00, consider că în datele precizate nu este oportună organizarea unui astfel de eveniment, având două amendamente: în primul rând, schimbarea spațiului principal în care se desfășoară acest eveniment, din Platoul de Marmură, în parcare din spatele primăriei. Și al doilea: restrângerea la 3 zile a acestui eveniment, datorită faptului că în principal 4 zile este o durată prea mare pentru blocarea circulației pe artera principală a orașului, în doilea rând, faptul că s-a sesizat și anul trecut că aceste zile ale Zalăului se transformă, în cele din urmă, într-un eveniment care are mai puțin de a face cu civilizația pe care sperăm să o impunem în orașul nostru. Nu vreau să spun mai multe la acest punct; și, în al treilea rând, probabil că și de faptul că în acest proces de reabilitare a blocurilor de pe bulevard, acum reabilitarea se desfășoară în interiorul blocurilor și nu pe bulevard, probabil peste aproximativ 2 luni de zile, cei care lucrează la reabilitarea blocurilor vor reabilita partea dinspre bulevard și eu cred că riscăm să avem un talmeș – balmeș acolo, un șantier pe ambele părți, unde muncitorii lucrează pe schele, ridică materiale de construcții, iar în stradă, copii și oameni care vin să se distreze, nici nu știu dacă securitatea lor nu ar fi primejduită. Din aceste motive, eu propun mutarea spațiului în care se desfășoară zilele Zalăului și, în al doilea rând, restrângerea la 3 zile a acestui eveniment.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Anul trecut, pe același proiect, am susținut același lucru ca și domnul consilier Bîrsan, și am sugerat, atunci, să găsim o locație în exteriorul orașului și am sugerat atunci că putem să alegem

zona pentru care există un PUZ, acea zonă de agrement prevăzută cu stadion, cu numai ştiu ce.

Am putea să facem, în termen foarte scurt, eu zic că în maxim o lună, am putea să facem utilităţile necesare şi infrastructura necesară în zona staţiei Meteo de sus.

Nu era o problemă dacă făceam un studiu atunci, cel puţin din punctul de vedere al domeniului la care mă pricep cel mai bine şi anume la energie electrică. Costurile nu ar fi semnificativ de mari, nici partea de canalizare nu cred că ar crea mari probleme; măcar pe viitor să gândim o locaţie în exteriorul oraşului, la fel ca şi cea care era la Brădet şi pe care am pierdut-o.

Aş vrea să fac şi o propunere concretă, la contractul de colaborare cu partenerul, la art. 2.1 Obligaţia părţilor scrie în felul următor: „colaboratorul se obligă să respecte următoarele: şi la liniuţa 27 să asigure Primăriei Municipiului Zalău titulatura de partener”. Eu propun să fie înlocuim Primăria Municipiului Zalău cu Consiliul Local Zalău, partenerul fie să Consiliul Local Zalău, nu Primăria Municipiului Zalău, în sensul promovării Consiliului Local Zalău sau să introducem cuvântul „şi”: Primăria Municipiului Zalău şi Consiliul Local Zalău.

Dl. primar Căpîlnaşiu Radu – Sunt de acord cu introducerea cuvântului „şi”, Primăria Municipiului Zalău şi Consiliul Local Zalău. Îmi însuşesc această propunere. Fiecare dintre cele două instituţii au contribuţie.

Legat de modalitate, şi să încep cu prima problemă, modalitatea în care s-a făcut achiziţia acestui serviciu, am avut discuţii în executiv, la un moment, cum vom face achiziţia. Am avut ceva oferte, dar care nu făceau referire la Zilele Zalăului; erau nişte oferte generale, care erau de la ziua de 9 Mai, până la ziua de 1 Decembrie; ne propunea o firmă din Cluj – Napoca un parteneriat.

Pe de altă parte, modalitatea de încheiere a unui astfel de parteneriat este atributul Consiliului Local şi se poate face sub forma asta cât se poate de legal; acum doi ani am avut discuţii: de ce s-a încheiat acel parteneriat cu firma din Iaşi, de ce să fie firmă din Iaşi şi nu firmă locală; acum este firmă locală, care, cel puţin anul trecut, nu ne-a creat probleme şi evenimentele s-au desfăşurat în bune condiţii, cu acel disconfort la care face referire domnul consilier Bîrsan, care este inevitabil, la astfel de manifestări.

În momentul în care se adună 30.000 de oameni, în stradă este clar că se creează un anumit disconfort.

Propunerea de a muta locaţia în parcare din spatele primăriei este total insuficientă, nu face faţă la o astfel de anvergură, unor evenimente desfăşurate de zilele oraşului şi asta se ştie că, pe lângă Platoul de Marmură, a fost plin absolut tot bulevardul până la zona Perla; nu văd cum am putea să intrăm pe zona asta.

Sigur, am putea să restricționăm, să spunem că nu vin decât doi comercianți, o formație și impactul este cu totul altul și nu știu dacă eforturile, până la urmă, pentru a aduce formații, se poate acoperi sub forma asta.

Pe de altă parte, mutarea în afara orașului, deja facem o sărbătoare câmpenească. Nu am nimic împotrivă; și asta se poate face, dar nu avem chiar deloc infrastructură, riscul de a da chix complet cu o astfel de manifestare, în situația unor ploii, în situația în care, chiar dacă nu plouă în timpul evenimentelor, ca să poți să amplasezi de la scenă și până la celelalte platforme pentru terase, pentru ceilalți comercianți, cred că la acest moment este imposibil de realizat.

Noi am și prevăzut de fapt, în condițiile în care se va realiza acel cartier, zona respectivă din centrul cartierului respectiv, cu parcuri care să poată deservi la un moment dat la astfel de manifestări, inclusiv realizarea unei scene, având și diferența de nivel, putând să fie în pantă și mult mai vizibil de pe un areal mult mai mare.

Cam astea sunt motivațiile pentru care am propus și am spus că venim cu propunerea asta, în condițiile în care nu avem costuri pentru aceste manifestări; în aceste condiții, rămâne doar cei cu nunta de aur și olimpicii să fie premiați de către Consiliul Local și Primăria Zalău, rămâne „Festivalul Roman” pentru care avem alocați bani; de fapt, alocările sunt pentru acest eveniment dar, cum spuneam, pentru aceste evenimente însemnând „Zilele Cetății”, formații și tot ce scrie acolo, cu scenă, sonorizare, salubritate, toalete, competiții sportive, pe care le susțin partenerii și așa mai departe, toate sunt atributul partenerului.

Asta este propunerea. Este foarte adevărat, iar ce se spunea, legat de faptul că vor fi lucrări pe zona bulevardului, acum, partea dreaptă a bulevardului nu va fi afectată, la Galerii nu se iese cu schelă afară, deoarece este partea comercială; pe partea stângă a bulevardului este trotuarul de sus, care poate fi izolat și să nu prezinte, din acest punct de vedere, pericol în desfășurarea evenimentelor.

Solicitarea partenerilor, în condițiile în care am impus să intre și formațiile locale pe scenă, a fost ca durata să fie de 4 zile. Eu sunt de acord și cu 3 zile.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian – Vreau să îmi susțin puțin punctul de vedere, propunând organizarea în parcare din spatele primăriei; nu mă refer numai la acel spațiu, ci mă refer la posibilitatea de a folosi Strada Unirii, unde funcționează numai instituții și, în weekend, nu ar deranja, practic, foarte multă lume. Mă refer la posibilitatea de a bloca strada care merge spre piață, mă refer la posibilitatea de a bloca, inclusiv, Strada Crasnei de la intersecție până la un anumit punct, deoarece pe această stradă se poate ajunge și pe deasupra; așa cum blocăm bulevardul cred că putem să blocăm, și aici, niște străduțe, fără a afecta un număr foarte mare de locuitori. Avem și parcare generoasă din fața complexelor care sunt acolo, deci este un spațiu suficient de generos, spun eu.

Aș dori să supuneți la vot, după ce se termină discuțiile, pe rând, aceste propuneri, pentru a vedea care dintre ele trec sau nu.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Zic că ar fi obligatoriu să ținem cont că cea mai mare problemă pe care o creăm este disconfortul zălăuanilor. Întâmplător sau nu, în zona care este propusă locuiesc foarte mulți oameni, sunt blocurile cele mai înalte, cele mai înghesuite, trăiesc mii de oameni acolo. Așa au gândit alții, în anul 1980, dezvoltarea urbanistică. Exact acolo unde i-au înghesuit pe toți să trăiască, noi, acum, facem gălăgie, fum, urină pe toate blocurile de acolo și blocăm circulația, când este o variantă la care ați putea acum să ne dați un răspuns; că și acum un an am discutat de Strada Unirii, Piața 1 Decembrie 1918, strada din piață și, plus parcare din spatele primăriei.

Ați putea să ne spuneți: domnule! Bulevardul înseamnă 1.000 metri pătrați și asta înseamnă numai 300 metri pătrați.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Vă pot spune colegii de la Direcția Patrimoniu, pentru că au făcut această evaluare la un moment dat.

Dl. director Tulai Ioan – Locația de pe bulevard este de trei ori mai mare decât locația din spatele primăriei, inclusiv cu Strada Unirii.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Inclusiv platoul poate fi cuprins în această schemă, fără a opri circulația, pentru anumite activități, pentru tarabe, nu pentru muzică, iar muzica să o mutăm în parcare din spatele primăriei; gândiți-vă că acolo locuiesc oameni și dincoace sunt instituții.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Locuiesc oameni și acolo.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Locuiesc câțiva oameni la case particulare, restul, sunt numai instituții. Gândiți-vă la proporțiile lucrurilor despre care vorbim. Acolo sunt 17 case sau sute de apartamente.

Noi nu suntem aleșii ăluia care vinde cârnați, venind din Cluj – Napoca, ci suntem aleșii zălăuanilor; ceea ce facem, ar trebui să ne gândim, în primul rând, la ei.

Eu vreau să facem manifestarea, să fie organizată; în fiecare an am văzut că prinde la public, dar să nu creăm disconfort pentru alți zălăuani de ai noștri.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Destul de complicat să le faci pe amândouă. Haideți cu o propunere; dacă doriți să nu mai ținem Zilele Cetății, eu sunt perfect de acord, deoarece, pentru noi, este doar bătaie de cap.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Haideți să nu cădem dintr-o extremă în alta, eu personal, sunt de acord cu astfel de manifestări. Dar haideți să schimbăm locația, să nu deranjăm atâția oameni.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Încă o dată spun, sunt de acord; sunt care ne-au reclamat și nouă, de-a lungul timpului, acest disconfort. Pe urmă, s-au obișnuit să plece când știu că urmează Zilele Zalăului; pleacă din Zalău, cei din zona

scenei, în general, dar când spui, totuși, vis – a - vis de impact, că îți vin zeci de mii de oameni, nu ai ce să faci; până la urmă, trebuie să ții cont și de treaba asta.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Supun spre aprobare propunerea numărul 1, a domnului consilier Bîrsan Claudiu Cristian și anume: **mutarea locației.**

Cine este pentru? – **9 voturi** - d-na consilier Coța Daniela Gabriela, dl. consilier Mureșan Cristian, dl. consilier Bălăjel Teodor, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian, dl. consilier Dărăban Vasile, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, d-na consilier Crișan Georgiana Dana.

Împotrivă? – **10 voturi** - d-na consilier Crișan Mariana Dana, d-na consilier Băgărean Monica, d-na consilier Mureșan Rodica, dl. consilier Hosu Valentin, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Seling Pop Rodica, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatos Alexandru.

Abțineri? - **2 voturi** - dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Dragoș Raul.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Cu 9 voturi „pentru” nu a trecut propunerea.

*

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Oricum, nu mai putem discuta despre un parteneriat, deoarece partenerul nu vine în altă locație. Nu o spun sub nicio formă ca amenințare, dar am avut discuții chiar vis – a – vis de numărul de zile. Și eu am spus, de la bun început, că este mult.

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Supun spre aprobare propunerea numărul 2, a domnului consilier Bîrsan Claudiu Cristian și anume: **restrângerea la 3 zile.**

Cine este pentru? – **12 voturi** - d-na consilier Coța Daniela Gabriela, dl. consilier Mureșan Cristian, dl. consilier Bălăjel Teodor, d-na consilier Țicală Maria, dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian, dl. consilier Dărăban Vasile, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, d-na consilier Mureșan Rodica, d-na consilier Băgărean Monica, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós.

Împotrivă? – **2 voturi** - dl. consilier Hosu Valentin, dl. consilier Haller Otto.

Abțineri? - **7 voturi** - d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Dragoș Raul, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Seling Pop Rodica, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatos Alexandru.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Cu 12 voturi „pentru” nu a trecut propunerea.

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre, cu propunerea care a fost însușită de către inițiator.

Cine este pentru? – **12 voturi** – d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Dragoș Raul, d-na consilier Băgărean Monica, d-na consilier Mureșan Rodica, dl. consilier Hosu Valentin, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Seling Pop Rodica, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatos Alexandru.

Împotrivă? – **4 voturi** - dl. consilier Lupa Ilie Ioan, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian, dl. consilier Dărăban Vasile.

Abțineri? - **5 voturi** - dl. consilier Margin Gabriel Adrian, d-na consilier Coța Daniela Gabriela, dl. consilier Mureșan Cristian, dl. consilier Bălăjel Teodor, d-na consilier Țicală Maria.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Aș vrea să anunț public că nu va avea loc, în acest an, „Zilele Cetății”, doar „Festivalul Roman”, pentru care avem prevăzuți bani în buget.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Nu știu dacă asta poate fi concluzia a ceea ce s-a întâmplat.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Dacă nu a trecut, asta este; nu avem bani în buget.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Parteneriatul cu o firmă nu înseamnă excluderea manifestării, iar dacă discutăm de alte condiții, putem discuta cu firma aia, dar în alte condiții, nu așa; vrem 3 zile, în loc de 4. Nu se poate; vrem altă locație, nu se poate.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Propun, atunci, altceva. Haideți să faceți o comisie din partea Consiliului Local, pentru că noi am încercat să negociem, ăstea au fost rezultatele negocierii; pentru a nu exista niciun fel de interpretare, propun, acum, o comisie din 3 – 4 consilieri, câți doriți dumneavoastră, care să negocieze cu ce firmă doresc dânsii, pentru a realiza „Zilele Cetății”, în aceleași condiții: cu nunta de aur și olimpici.

*

Cu 12 voturi „pentru” nu a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Zalău, pe de o parte și S.C. Hot Paprika S.R.L. Zalău, pe de altă parte, în vederea organizării, în

Municipiul Zalău, în perioada 24 - 27 iulie 2014, a evenimentului cultural Festivalul Zilelor Cetății.

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de gestionare a ap. 17, din Bl. C4, respectiv, actualizarea modului de repartizare a locuințelor de serviciu, proprietatea Municipiului Zalău din Str. Dumbrava, nr. 48, Cămin ACI corp B (Bl. C 4).

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de gestionare a ap. 17, din Bl. C4, respectiv, actualizarea modului de repartizare a locuințelor de serviciu, proprietatea Municipiului Zalău din Str. Dumbrava, nr. 48, Cămin ACI corp B (Bl. C 4).

*

Se adoptă hotărârea nr. 83

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

11.Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 227/31.10.2011, privind închirierea, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață de 161 mp., din imobilul situat în Str. Unirii, nr. 15, demisol - proprietatea Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 227/31.10.2011, privind închirierea, prin licitație publică, a unui spațiu în suprafață de 161 mp., din imobilul situat în Str. Unirii, nr. 15, demisol - proprietatea Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 84

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare a pășunatului, precum și exploatarea pajiștilor și pășunilor aflate în proprietatea/administrarea Municipiului Zalău, a Caietului de sarcini și a închirierii, prin licitație publică deschisă, a pășunilor Druia Stâna și Dealu Mare Ortelec.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am o întrebare pentru cei care au redactat regulamentul de pășunat și de administrarea pajiștilor: la art. 2, obiectul regulamentului cât și la art. 18, se specifică, explicit, obligația deținătorilor de animale, de a-și înregistra animalele la serviciul respectiv din cadrul primăriei. Este obligație doar pentru cei care urmează să pășuneze sau pentru toți deținătorii?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Este obligație pentru toți deținătorii și pentru toate tipurile de animale.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Atunci, cine verifică treaba asta, că am avut aceeași discuție, când am discutat de proiectul cu nitrății și nutriții din apa pluvială.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Înregistrarea animalelor se face pe baza declarației, pe proprie răspundere, de către fiecare proprietar. Primăria are obligația să facă, prin sondaj verificări la gospodăriile cetățenilor, în ceea ce privește terenul, cât și animalele pe care le dețin.

Facem sondaje periodice la gospodării, nu putem să vizităm toate gospodăriile, în fiecare an. Declarația este actul care stă la baza înregistrării în registrul agricol.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – V-am demonstrat atunci când a fost acel proiect în luna noiembrie, că sunt animale nedeclarate și v-am dat exemple concrete. S-au verificat acele exemple concrete?

Pentru că, de atunci, s-au mai înmulțit cabalinele la locația respectivă, de care am dat exemplu.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Nu pot să vă răspund acum, dar o să verific.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Întrebarea mea era: cine verifică acest articol din regulament, deoarece nu scrie nicăieri cine verifică existența, dacă este vorba de o depunere.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Vis – a – vis de pășunat, verifică Registrul Agricol. Aici este vorba despre animale care pășunează: oi, cai și vite, Cei de la serviciul Fond Funciar, compartimentul Registrul Agricol.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Nu ați răspuns la întrebare: sunt obligați toți deținătorii să declare sau numai cei care pășunează?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Sunt obligați toți deținătorii.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Și cine îi verifică dacă au declarat sau nu?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Registrul Agricol.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Atunci, de ce nu verifică?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Verifică. Haideți să vă arat procesele – verbale. Domnule consilier Margin, v-am spus că facem prin sondaj, deoarece nu putem să verificăm toți deținătorii, nu avem cum, fizic. Verificăm dacă declarația este conformă cu realitatea.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – După ședință, rămân cu dumneavoastră și verificăm câteva poziții.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Bine.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare a pășunatului, precum și exploatarea pajiștilor și pășunilor, aflate în proprietatea/administrarea Municipiului Zalău, a Caietului de sarcini și a închirierii prin licitație publică deschisă, a pășunilor Druia Stâna și Dealu Mare Ortelec.

*

Se adoptă hotărârea nr. 85

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

13.Proiect de hotărâre privind modificarea regulamentului și caietului de sarcini al serviciului pentru administrarea, întreținerea și repararea drumurilor publice de interes local, din Municipiul Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea regulamentului și caietului de sarcini al serviciului pentru administrarea, întreținerea și repararea drumurilor publice de interes local, din Municipiul Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 86

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor necesare în scopul efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Zalău și S.C. Silcotub S.A. și a relocării traseului actual al Străzii Valea Miții, inclusiv a rețelilor tehnico - edilitare din zonă.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil, cu următoarea specificație: să se introducă un articol 2, prin care să se specifice, foarte clar, că toată susținerea financiară pe relocarea drumului și a rețelilor tehnico – edilitare va fi făcută de către S.C. Silcotub S.A.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?

Dl. primar Căpîlășiu Radu – Sunt de acord cu propunerea comisiei de urbanism; am discutat în comisia de urbanism, de fapt, și materialul pe care noi l-am dat la S.C. Silcotub S.A., din partea primăriei, în care am spus care sunt pașii ce trebuie parcurși. Am spus acest lucru, voiam să spun că sunt prezentate

două variante în acea planșă, nu știu dacă se poate vedea suficient de bine, este vorba de un drum care să treacă undeva, la limita CET-ului și care să ajungă din nou în capăt la Valea Miții, la actualul punct de intrare la Remat sau drumul cu galben, care se poate vedea și care ar străbate toată lungimea actuală, ocupată de societăți comerciale având diverse activități.

Ar fi primul tronson, cel cu galben și după aceea, cu roșu sau al doilea traseu pe care noi, cel puțin, l-am propus din partea executivului, fiindcă ar face joncțiunea la șoseaua de centură într-o zonă mult mai accesibilă; podul peste Valea Miții ar fi mult mai ușor de realizat, acolo nu există decât o trecere peste ultima linie de cale ferată din zona triajului industrial, ca să spun așa, și plus, ar deservi absolut toți deținătorii de proprietăți acolo, firmele respective.

La ora actuală chiar există o problemă, unele societăți comerciale dețin teren și au acces la drum și la domeniul public și plătesc anumite chirii sau nu știu care este înțelegerea, în bună parte prin realizarea acestui drum s-ar rezolva și această problemă.

Pe de altă parte, există și un interes al Tenaris – Silcotub, pe care trebuie să îl spunem, acela de a-și întregi proprietatea fiindcă ei au achiziționat, după cum știți, de la CET, terenurile care erau, la momentul respectiv, puse la vânzare de către administratorul judiciar și doresc să utilizeze ca o incintă aceste terenuri, să facă parte din incintă pentru a se putea organiza.

Cred că, din toate punctele de vedere, există un avantaj și pentru municipiu prin realizarea acelui drum, sunt unii care cunosc foarte bine, domnul Lupa poate să spună, se poate realiza și circuitul Transurbis-ului ca să poată intra pe șoseaua de centură, să deservească și Valea Miții și zona industrială de la zona RAR-ului și așa mai departe.

Sunt mai multe avantaje care ar rezulta din acest schimb propus, deocamdată, este un acord de principiu. Pe baza acestui acord de principiu, ei doresc să demareze realizarea documentațiilor în vederea achiziționării terenurilor, pentru realizarea documentației în vederea realizării acestei infrastructuri noi.

Sunt niște cheltuieli pe care S.C. Silcotub S.A. și le asumă, știm ce au mai realizat în zonă, așa că nu discutăm despre un agent economic care poate fi suspectat de altceva, decât de dezvoltare, de o contribuție adusă municipiului la dezvoltarea economică.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Eu spun că ne grăbim un pic! Sunt de acord cu principiul pe care îl enunțați aici și sunt de acord la fel cum a venit Michelinul ca să vindem proprietatea terenurilor aferente unor investiții noi, care creează locuri de muncă pentru municipiu. Sunt de acord și cu această idee a Silcotubului, numai că ne grăbim pentru că nu avem în documentațiile și în referatul pe care l-am primit decât o adresă din partea Silcotubului, o scrisoare de intenție. Noi ar trebui să avem niște răspunsuri la data în care hotărâm,

putem hotărî azi, un acord de principiu, că suntem de acord în principiu, după ce se face un studiu de fezabilitate.

D-na consilier Crișan Mariana Dana – Asta se și cere.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Nu scrie așa, proiectul de hotărâre este așa: proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor necesare în scopul efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Zalău și S.C. Silcotub S.A. și a relocării traseului actual al Străzii Valea Miții, inclusiv a rețelelor tehnico - edilitare din zonă, deci constatăm deja că facem schimbul.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Citiți al doilea alineat.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Spuneți-mi dacă știți din referat, ce schimbăm, adică cât teren, cu ce suprafață, din domeniul public – privat al Municipiului Zalău și cât luăm în schimb?

Spuneți-mi dacă acele trasee, care sunt pentru ambele variante, nu trec și prin proprietăți private, pe care noi, dacă le dăm acordul, vor trebui discutate. Discutăm noi sau le discută Silcotubul?

Spuneți-mi dacă acele rețele, care sunt utilități și care sunt pe domeniul public, unele, altele au proprietari, persoane terțe, ne angajăm în numele lor sau cine se angajează că va discuta cu aceștia, să le refacă branșamentele de apă, de gaz și de electricitate?

Sunt anumite detalii tehnice, la care nu putem răspunde în momentul ăsta și ar trebui să avem măcar un studiu de oportunitate, făcut acolo, o analiză făcută de aparatul primăriei, Direcția Tehnică, în colaborare cu Silcotubul și apoi să spunem ce putem noi să facem și ce poate să facă Silcotubul sau ce îi cerem Silcotubului, așa cum spunea domnul Pop Eugen, că trebuie neapărat să se angajeze că suportă toate cheltuielile de această natură dar, repet, pot fi și alte probleme acolo.

Pe de altă parte, tot în referat se spune de intenție, că va fi o investiție acolo, în zonă, care va crea locuri de muncă.

Haideți să vedem, să ne spună Silcotubul care este valoarea investiției pe care vrea să o facă acolo și care sunt numărul de locuri de muncă pe care le creează și toate astea, puse împreună, ne obligă să ne dăm sau nu acordul pentru schimbul ăsta, așa, numai că ne dăm acordul de principiu și după aia o să avem alte zeci de ședințe, în care o să discutăm, punct cu punct, fiecare caz, de la fiecare instituție sau terți din zonă. Mi se pare că ne grăbim un pic și nu cred că este cazul să ne grăbim, ci mai bine, să avem un răspuns conform și foarte bine fundamentat pentru ca Silcotubul să știe, de la bun început că suntem de acord în anumite condiții foarte clare, nu ca să ne angajăm că facem noi, după aia, alte demersuri, cu terenuri sau cu altceva, în numele dânșilor. Asta este părerea mea.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Dacă citiți întreagă partea a doua, spune: „această hotărâre constituie acordul de principiu al autorității locale, în ceea ce

privește relocarea drumului public, Strada Valea Miții și pentru efectuarea, în condițiile legii și cu aprobarea prealabilă a Consiliului Local al Municipiului Zalău, a schimbului de terenuri dintre Municipiul Zalău și Silcotub S.A.".

Într-adevăr, ceea ce spuneți dumneavoastră sunt toate terenuri proprietate privată, pe care va urma să fie relocat acest drum.

Este obligația Silcotubului de a realiza achiziția, inclusiv investiția pentru acest drum, însemnând canalizare, apă, iluminat public, tot ceea ce este la ora actuală pe Strada Valea Miții.

Cât va rezulta din expertiza celor două imobile cu investițiile realizate, nu știu, s-ar putea să trebuiască să dăm noi bani, o sultă?

S-ar putea, deoarece nu pot să vă spun azi, ce înseamnă o astfel de valoare. S-ar putea ca Silcotubul să accepte schimbul respectiv, fără să pretindă acea sultă la acest schimb.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am convingerea că Silcotubul va ști să negocieze și am convingerea că, la fel ca Michelinul, nu o să accepte să impunem toate condițiile pe care noi am vrea să le impunem și, ca atare, concluzia va fi că, dacă nu avem o evaluare, va fi un cost, pe care va trebui să îl bugetăm.

Va fi un cost, nu că va fi fără cost.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Deocamdată, se dorește să se știe, pentru a putea trece la evaluare și date tehnice și economice, care vor ajunge pe masa Consiliului Local. Se dorește să se știe dacă se acceptă ideea; asta se solicită, nimic altceva.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Vă cer, pentru ședința următoare, să ne faceți o informare asupra punctelor pe care le-am cerut, ce suprafață schimbăm.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Nu știm pentru că nu este făcută identificarea.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Pentru cele două variante.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Sunt două variante: o dată, trebuie să știm ce acceptăm.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Acceptăm schimbul de terenuri deja, fără să știm mai mult.

Să ne spună Silcotubul ce investiție face și câte locuri de muncă creează și dacă este vorba de a reîntregi un teritoriu, poate că nu ne interesează.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Cred că ne interesează foarte mult și chiar mă surprinde că spuneți așa ceva, domnule consilier, că nu ne interesează ce face Silcotubul.

Cred că ar trebui să dăm tot sprijinul dar, pe de altă parte, eu am subliniat avantajele pe care le are municipiul prin realizarea acestei străzi sub această formă, sub forma propusă și, până la urmă, este forma propusă de către noi.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Noi trebuie să știm cât ne costă ceva, cât ne va greva bugetul local ?

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – De unde să vă spun? Se va face expertiză.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Haideți să consemnăm că acest proiect; este un proiect de un acord de principiu.

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Asta scrie în proiect.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Proiect de hotărâre privind „acordul de principiu” privind aprobarea demarării procedurilor necesare în scopul efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Zalău și S.C. Silcotub S.A. și a relocării traseului actual al Străzii Valea Miții, inclusiv a rețelelor tehnico - edilitare din zonă.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Contează ce scrie în dispozitiv.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – O să vă mai amintesc când o să veniți cu un nou proiect de hotărâre pe această temă.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre, cu propunerea făcută de comisia de urbanism.

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - dl. consilier Margin Gabriel Adrian.

*

Cu 20 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor necesare în scopul efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Zalău și S.C. Silcotub S.A. și a relocării traseului actual al Străzii Valea Miții, inclusiv a rețelelor tehnico - edilitare din zonă.

*

Se adoptă hotărârea nr. 87

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării unor lucrări de interes public în Municipiul Zalău, Str. Sf. Vineri, în zona blocurilor B 22 - A 10, constând în realizarea de noi parcuri publice și amenajarea spațiilor verzi.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea realizării unor lucrări de interes public în Municipiul Zalău, Str. Sf. Vineri, în zona blocurilor B 22 - A 10, constând în realizarea de noi parcări publice și amenajarea spațiilor verzi.

*

Se adoptă hotărârea nr. 88

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii, de către Municipiul Zalău, a unui Protocol de cooperare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, în vederea realizării în comun a unor activități, proiecte pentru asigurarea de servicii de tehnologia informației și de comunicații, necesare desfășurării activității specifice celor două părți semnatare.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Întreb, ca să nu cumva, din punct de vedere juridic, să cădem sub altă incidență: nu ar trebui, cumva, să existe un aviz de la CSAT pentru asta?

Dacă folosim, în comun, rețelele sau folosim rețelele comune, împreună cu STS-ul, aș vrea să știu și eu: cine pe cine ascultă sau cine pe cine va asculta?

Trecând peste partea de glumă, chiar nu trebuia un aviz de la CSAT pentru asta sau o solicitare?

Dl. primar Căpîlnașiu Radu – Este vorba despre o fibră optică pe care o deține Municipiul Zalău, din care câteva fire vor fi folosite de către STS, o legătură între dispeceratul actual, unde se realizează monitorizarea traficului și baza de date pentru realizarea proceselor verbale în situația unor contravenții.

STS-ul poate să asculte cum merg semafoarele, poate, dar altceva nu.

Legatura necesară între poliție și dispecerat pentru consultarea bazei de date cu deținătorii de autovehicule, asta se dorește prin acest protocol.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Dacă scria asta explicit, nu întrebam, m-am gândit la cu totul alte informații pe care le avem în comun.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.
Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? - 21 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 21 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii de către Municipiul Zalău, a unui Protocol de cooperare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, în vederea realizării în comun a unor activități, proiecte pentru asigurarea de servicii de tehnologia informației și de comunicații, necesare desfășurării activității specifice celor două părți semnatare.

*

Se adoptă hotărârea nr. 89

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

17.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Municipiului Zalău, în Adunarea Generală a Asociației Clubul Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă sunt discuții?

Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea reprezentantului Municipiului Zalău, în Adunarea Generală a Asociației Clubul Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

Dl. consilier Mureșan Cristian – Îl propun pe domnul consilier Bălăjel Teodor.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă mai sunt alte propuneri? - Nu sunt.

Vi se vor înmâna buletinele de vot. Votul este secret, iar modalitatea de vot este scrisă pe buletin.

Rog comisia de validare să se retragă pentru numărarea voturilor.

Dl. consilier Dragoș Raul – În urma numărării voturilor, comisia de validare a constatat următoarele:

Voturile pentru domnul consilier Rusu Daniel: 11 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă”.

Voturile pentru domnul consilier Bălăjel Teodor: 9 voturi „pentru”, 12 voturi „împotrivă”.

D-na consilier Crișan Mariana Dana - Dacă mai sunt discuții? - Nu sunt.

*

Cu 11 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Municipiului Zalău, în Adunarea Generală a Asociației Clubul Sportiv „Volei Municipal Zalău”.

*

Se adoptă hotărârea nr. 90

*

D-na consilier Crișan Mariana Dana

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, mulțumindu-vă pentru munca depusă în comisii și pentru participare!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRIȘAN MARIANA DANA



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR,