

## PROCES VERBAL

Încheiat azi, 12 noiembrie 2018, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

La lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: d-na Ardelean Claudia – secretarul Municipiului Zalău, dl. Chiș Marius – director economic adjunct Direcția Economică, dl. Curea Dănuț – director Direcția Tehnică, d-na Onuțan Mihaela – director Direcția Resurse Umane, dl. Pura Alexandru – director Direcția Patrimoniu, dl. Jugrestan Ștefan - director Direcția Corp Control, dl. Petre Vlad – arhitect șef, d-na Ciurte Rodica – șef serviciu SMCUP, d-na Păușan Margareta - șef serviciu Direcția Economică, șefi de birou din cadrul Primăriei Municipiului Zalău, alte persoane interesate, reprezentanții presei.

Invitați: POLIȚIA LOCALĂ – dl. director Horvat Ovidiu Călin, DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ – d-na director Baboș Dorina, S.C. TRANSURBIS S.A. – dl. director tehnic Gliguță Alexandru, S.A.D.P. – dl. director Adridan Marcel, CASA MUNICIPALĂ DE CULTURĂ – d-na director Hossu Gabriela, OCOLUL SILVIC "STEJARUL" – dl. director Stan Vasile.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Primăriei municipiului Zalău, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria municipiului Zalău, în data de 06.11.2018, a anunțului de convocare, întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău, nr. 1802 din 06.11.2018, precum și prin intermediul presei locale (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în ziarul local Sălăjeanul, Szilágyság și Magazin Sălăjean).

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicare telefonică și prin e-mail, în ziua de 06.11.2018, cu precizarea datei, orei și a locului de desfășurare a ședinței.

În continuare, am consemnat următoarele:

### **Dl. consilier Bălăjel Teodor - președinte de ședință**

Cu o prezență de 19 consilieri din 21 de consilieri declar deschise lucrările ședinței de astăzi. Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Consilierii prezenți sunt: dl. consilier Bălăjel Teodor, d-na consilier Turc Mariana Carmen, dl. consilier Pașca Cantemir, dl. consilier Taloș Gheorghe, d-na consilier Gurzău Mariana Lenuța, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Groza Bîja Silvestru Mircea, d-na consilier Găvriluț Amalia Ioana, dl. consilier Popan Adrian Alexandru, dl. consilier Bancea Gheorghe, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Labo Ioan Dorel, dl. consilier Bercean Dan Vasile, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, dl. consilier Iancu Sălăjanu Dinu, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan, d-na consilier Tuduce Ioana Maria, dl. consilier Lakatos Alexandru.

Lipsește: d-na consilier Ciobanu Anda Maria, dl. consilier Haller Otto.

\*

### **Dl. consilier Bălăjel Teodor**

La Ordinea de zi avem un număr de 6 puncte.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, mai aveți de făcut completări sau modificări? – Nu sunt.

Supun spre aprobare ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

### **ORDINE DE ZI**

***pentru ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Zalău  
din data 12 octombrie 2018, ora 15:00***

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Zalău nr. 371 din 25.10.2018 privind aprobarea participării Municipiului Zalău la proiectul "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe S18, 18, P15, M6 și D22 din Municipiul Zalău" și a bugetului aferent.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru modernizarea sistemului de transport public în comun, modificat, în vederea continuării procesului de evaluare a cererii de finanțare "Mobilitate urbană durabilă Zalău 2023".

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal în vederea construirii RETAIL PARK Zalău, B-dul Mihai Viteazu nr. 58, beneficiar S.C. ROMINSERV VALVES IAIFO S.R.L.

4. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei și modificarea Contractului de delegare nr. 54211/19.11.2012 a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate din Municipiul Zalău, încheiat între Municipiul Zalău și operatorul S.C. Transurbis S.A. Zalău.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea noii clasificări a străzilor din Municipiul Zalău în raport cu intensitatea traficului și cu funcțiile pe care le îndeplinesc.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice, faza Studiu de fezabilitate, pentru proiectul "Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Zalău".

Diverse

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Vă informez despre caracterul ședinței extraordinare. După cum ați observat și dumneavoastră din proiectele de hotărâri aflate pe site, avem, la proiectul de hotărâre numărul 2, de aprobat Studiului de oportunitate pentru modernizarea sistemului de transport public în comun, modificat, în vederea continuării procesului de evaluare a cererii de finanțare "Mobilitate urbană durabilă Zalău 2023".

Acest Studiu de oportunitate a suferit o modificare ca noi să avem posibilitatea să achiziționăm autobuze electrice din piață.

La proiectul de hotărâre numărul 6 privind aprobarea documentației tehnico - economice, faza Studiu de fezabilitate, pentru proiectul "Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Zalău", am adoptat o Hotărâre de Consiliu Local în ședințele trecute prin care am cuprins, în bugetul Municipiului Zalău, aceste stații de încărcare, iar acum va trebui să aprobăm indicatorii tehnico – economici din Studiul de fezabilitate, având în

vedere, că inițial, perioada de depunere a cererilor de finanțare era cuprinsă, undeva, în perioada 18 octombrie - 16 noiembrie 2018.

Acestea ar fi situațiile pe care am vrut să vi le prezint.

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Zalău nr. 371 din 25.10.2018 privind aprobarea participării Municipiului Zalău la proiectul "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe S18, 18, P15, M6 și D22 din Municipiul Zalău" și a bugetului aferent.

Avizul comisiilor, vă rog.

**Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan** - comisia juridică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** - comisia economică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** - comisia de urbanism, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

\*

Cu 19 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Zalău nr. 371 din 25.10.2018 privind aprobarea participării Municipiului Zalău la proiectul "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe S18, 18, P15, M6 și D22 din Municipiul Zalău" și a bugetului aferent.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 377*

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru modernizarea sistemului de transport public în comun, modificat, în vederea continuării procesului de evaluare a cererii de finanțare "Mobilitate urbană durabilă Zalău 2023".

Avizul comisiilor, vă rog.

**Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan** - comisia juridică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** - comisia economică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** - comisia de urbanism, aviz favorabil.

**D-na consilier Tuduce Ioana Maria** – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

**D-na consilier Turc Mariana Carmen** – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă sunt discuții?

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** – La acest proiect de hotărâre nu particip la vot.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

3

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

\*

Cu 18 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru modernizarea sistemului de transport public în comun, modificat, în vederea continuării procesului de evaluare a cererii de finanțare "Mobilitate urbană durabilă Zalău 2023".

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 378*

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal în vederea construirii RETAIL PARK Zalău, B-dul Mihai Viteazu nr. 58, beneficiar S.C. ROMINSERV VALVES IAIFO S.R.L.

Avizul comisiilor, vă rog.

**Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan** - comisia juridică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** - comisia economică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** - comisia de urbanism, aviz favorabil.

**D-na consilier Tuduce Ioana Maria** – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

**D-na consilier Turc Mariana Carmen** – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă sunt discuții?

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Vreau să fac anunțul că acest proiect de hotărâre a urmat procedura de transparență decizională, prevăzută de Legea nr. 52/2003, iar în această perioadă nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări față de acest proiect.

Vă informez că în sală avem doi reprezentanți care cunosc foarte bine acest proiect și, dacă aveți întrebări, puteți să le adresați.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

\*

Cu 19 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal în vederea construirii RETAIL PARK Zalău, B-dul Mihai Viteazu nr. 58, beneficiar S.C. ROMINSERV VALVES IAIFO S.R.L.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 379*

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

4.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei și modificarea Contractului de delegare nr. 54211/19.11.2012 a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse



regulate din Municipiul Zalău, încheiat între Municipiul Zalău și operatorul S.C. Transurbis S.A. Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

**Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan** - comisia juridică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** - comisia economică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** - comisia de urbanism, aviz favorabil.

**D-na consilier Tuduce Ioana Maria** – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

**D-na consilier Turc Mariana Carmen** – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă sunt discuții?

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Principala modificare care apare în proiect este că banii alocați de la primărie nu se vor mai da sub formă de subvenție, ci se vor factura serviciile, din câte observ.

Am o întrebare: de exemplu, la preșcolari, școlari, studenți, cum s-a ajuns la această sumă anuală pentru anul 2019?

Observ că este vorba despre 5.781.720 lei, sigur că, așa, dacă o luăm tehnic, s-au înmulțit două coloane: numărul de unități×60 lei, cât este prețul abonamentului.

Cum s-a calculat numărul de elevi; s-au luat în calcul vacanțele, s-a făcut ce s-a întâmplat în luna octombrie?

Pentru că această sumă este mai mult decât jumătate din bugetul Transurbis-ului pe acest an. La un buget de 9.400.000 lei, noi acordăm pentru anul viitor 5.781.720 lei numai la acest capitol.

Nu se mai fac verificări, cum ajungem, se calculează, pur și simplu, această sumă și noi acceptăm?

Deocamdată, doresc să primesc răspuns la prima întrebare.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Vreau să vă informez referitor la acest proiect de hotărâre, de fapt, la contractul de delegare a serviciilor publice de transport local. După cum știți, noi am aprobat proiectul de contract într-o Hotărâre de Consiliu Local anterioară. Spre surprinderea noastră, acest proiect de contract, intenția de a atribui direct acest serviciu a trebuit să o publicăm în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Noi am făcut aceste demersuri printr-o firmă de consultanță și am primit un răspuns, zilele trecute, că firma respectivă de consultanță a publicat intenția de a atribui direct acest serviciu, la o altă secțiune. Ideea era ca noi, contractul respectiv de delegare a serviciului de transport public local de persoane să fie în așa fel construit încât să funcționăm după legislația noastră care reglementează partea de transport și după Regulamentul European nr. 1370 cu referire la transporturi, printre care și transportul public.

Noi am venit acum și facem o prelungire a delegării acestui contract. Contractul care îl avem acum pe rol va fi la transparență și în analiză și la minister. Și observațiile pe care o să le primim o să le introducem în contract într-o ședință viitoare, dar noi vrem să atribuim contractul în continuare la S.C. Transurbis S.A., delegarea directă a serviciului respectiv cu respectarea impunerilor din regulamentul european. Mai mult, referitor la întrebarea dumneavoastră, a fost cât și a celor de la S.C. Transurbis S.A. care au lucrat și ați văzut toate anexele și capitolele respective, prezentate și au lucrat la elaborarea acestui proiect de hotărâre și efectiv la proiectul de contract.

**D-na Ciurte Rodica** – Într-o ședință anterioară a fost aprobat costul pe kilometru sau cheltuielile aferente anului 2018 a S.C. Tansurbis S.A. care au însemnat o creștere a acestui cost pe kilometru ca urmare a creșterii salariale.

În costurile care se regăsesc în acest contract sunt acele costuri estimate la nivelul anului 2018, în ultimele două luni, așa cum s-a aprobat în hotărârea anterioară. Față de contractul anterior, aceasta este o diferență. O altă diferență este introducerea profitului. Noul contract în baza regulamentului prevede obligatoriu ca operatorul să aibă un profit rezonabil. Acea cotă de profit s-a luat de pe site-ul Consiliului Concurenței – ajutor de stat unde, raportat la durata contractului este o cotă de profit cu care trebuie să lucrăm. Sunt niște rate adoptate la nivelul Uniunii Europene pentru contractele de transport elevi.

Referitor la diferențele de tarif, atunci când noi am estimat din această Anexă 7 care, deocamdată, este o estimare a ceea ce ne așteptăm că va trebui să plătim pe diferență de tarif.

Va fi obligatoriu, în baza Regulamentului nr. 1370 ca, o dată la trei luni de zile, noi să numărăm numărul de călătorii care se efectuează pe transportul public și acele cifre relevante la măsurătoare să fie utilizate pentru următoarele trei luni. Urmând ca tot așa, la trei luni, să facem aceste măsurători. Aceasta este o măsură provizorie până la data la care ne vom cumpăra Sistemul de E-Ticket care va asigura, printr-un program specializat, numărarea utilizatorului în transportul public și, ca urmare, vom putea atunci să numărăm în funcție de tipul de abonament, respectiv de card pe care îl vor avea utilizatorii, inclusiv cei care beneficiază de diferență de tarif, vorbim aici despre pensionari, despre elevi și studenți, de persoane cu dizabilități, despre toate acele categorii care sunt în Anexa 7, vor putea fi indentificate de acest sistem de numărare și atunci se va deconta călătoria, deci nu la valoarea abonamentului sau la valoarea biletului, ci la valoarea călătoriei și a biletului.

În momentul de față nu avem aceste cifre; am făcut o estimare raportat la ceea ce vom avea de plătit, iar ulterior noi vom face niște măsurători. Singurele studii pe care le-am avut au fost acelea din anul 2016 la nivelul Studiului de oportunitate, când am făcut și un set de măsurători, așa cum au fost. Pe acelea ne-am bazat la stabilirea acestor valori.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Am făcut în anul 2016 măsurători?

**D-na Ciurte Rodica** – Da.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – La pensionari mă gândesc și la restul categoriilor, pentru că elevii și studenții și acolo aveau reducere de jumătate.

**D-na Ciurte Rodica** – Și la elevi am măsurat, dar, sigur, nu sunt atât de relevante.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Câți pensionari folosesc mijlocul de transport în comun, cât la sută?

Pentru că, dintr-un calcul, cred că la elevi și studenți nu decontăm și lunile de vacanță, undeva la trei luni. Ca să ajungem la suma de 96.362 de unități/an, înseamnă toți elevii noștri:  $10.800 \times 60$ .

**D-na Ciurte Rodica** – Și pe perioada vacanțelor au gratuitate elevii și studenții, așa spune Legea Educației.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Nu mi se pare corect să le decontăm tuturor, pentru că aceste sume cu siguranță le vom prinde în bugetul Transurbis-ului pe anul următor. Să prindem suma respectivă ca și cum toți copiii folosesc la maxim, în toate zilele, mijloacele de transport în comun. Știm că nu este adevărat acest lucru.

**D-na Ciurte Rodica** – Noi nu vom da mai mult decât diferența dintre venituri și cheltuieli la operatorul de transport.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Nu știu, deoarece acum nu mai avem subvenție, ci vom factura și este o mare diferență, cred eu.

**D-na Ciurte Rodica** – Există compensația pentru serviciul public. Acea subvenție care a fost până acum se împarte în diferența de tarif care are un regim separat și intră în cadrul operatorului la venituri și compensația.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Încerc eu să vă lămuresc. Numărul de pensionari din municipiu este undeva peste 12.700. Numărul de elevi este de aproximativ 13.150.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – În referat era numărul de elevi de 10.800.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Acum s-a calculat cu aproximație, având niște date și monitorizări. Sigur că noi vom face monitorizări când o să avem sistemul de E-Ticket; evidend că atunci o să folosim sistemul respectiv și decontările se vor face în conformitate cu înregistrările de acolo.

Dacă până acum plăteam o subvenție calculată ca și diferență dintre costuri minus venituri, eu m-aș fi bucurat să fi fost zero această diferență. Acum plătim o diferență de tarif. În diferența de tarif intră, de fapt, toate facilitățile sociale pe care le acordăm noi la persoanele cu handicap, la școlari, la pensionari. Dar pe lângă acestea, vedeți dumneavoastră că sunt cerințe din partea cetățenilor, și anume: că le trebuie o linie nouă, că le trebuie linia nr. 4 care probabil are o rentabilitate scăzută. Acolo va intra partea de compensație.

Oarecum, trebuie să fim de acord că după acest regulament și după decontările în conformitate cu Regulamentul nr. 1370, elementele de cost și gestionarea lor va fi mult mai simplificată și mai bine structurată pe capitole. Nu înseamnă că pur și simplu faptul că am aprobat noi contractul în conformitate cu acest regulament, de mâine, veniturile la S.C. Transurbis S.A. vor fi cu totul altele. Noi sperăm că odată cu achiziția de autobuze, serviciul de transport să se îmbunătățească și, mai ales, costurile să scadă foarte mult.

Din estimările noastre și din datele pe care le avem am înțeles că costurile o să scadă cu până la 40% pe partea de flotă respectivă. Acum, sigur că acest contract pe care vrem noi să îl prelungim astăzi se găsește la Consiliul Concurenței în analiză. Data trecută, același contract care există și acum, trimis la Consiliul Concurenței, a fost la dâșii iar, acolo nu s-a schimbat nimic.

Acum votăm acest contract sau suntem puși în situația de a-l analiza, în care diferă doar profitul care este de 2,60 lei. Asta nu înseamnă că dacă cineva este supra-bugetat, noi o să îi permitem să cheltuie nejustificat niște bani. Dar, tot așa de bine, după cum ați văzut că nu înseamnă dacă unele activități sunt sub-bugetate, noi îi lăsăm, de exemplu, pe profesori fără bani. Din luna noiembrie nu mai avem bani și gata, am închis unitățile de învățământ și nu mai finanțăm. Sigur că de aceea suntem puși aici ca, periodic, să analizăm aceste situații și să intervenim.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Cred că deja în primărie se începe să se lucreze la bugetul pentru anul 2019. Așa mi se pare normal.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Da. Vă pot spune că bugetul aferent anului 2019 la S.C. Transurbis S.A. este undeva la 9.000.000 lei.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Atât am avut în acest an. Aproximativ 9.381.000 lei, bugetat. O să vedem cât o să fie execuția pe sfârșit de an. Când vezi un buget de



9.000.000 lei și la un singur capitol ai 5.780.000 lei și nu știi cât va fi folosit, pentru că o singură lună avem gratuitate din luna octombrie.

Avem date câți elevi au folosit mijloacele de transport în comun, dacă au fost nevoie de trasee noi, de autobuze noi, de personal nou?

Ce s-a întâmplat în luna octombrie față de luna septembrie, de când am dat gratuitatea?

Au venit cu costuri suplimentare sau nu este cazul?

Dar noi punem 5 miliarde/lună la dispoziția Transurbis-ului?

Trebuie să avem grijă cum dăm banii respectivi.

**D-na Păușan Margareta** – În completarea celor spuse, aș dori să spun, referitor la partea de abonamente, reprezentând gratuitățile pentru elevii preșcolari și studenții, aceste servicii se vor deconta numai pe baza solicitării întocmite de către elevi. În luna septembrie s-a aprobat un regulament de acordare a acestor facilități.

În buget s-a estimat o sumă undeva raportat la numărul total de elevi, dar s-ar putea, din totalul de elevi, să nu solicite toți aceste servicii.

La S.C. Transurbis S.A. nu se va deconta decât pe baza solicitărilor făcute de către elevi. Acestea se centralizează conform regulamentului și factura se va întocmi numai pe solicitările efective.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – O să vedem la buget cum o să fie.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Să nu credeți că se înmulțește o sumă cu numărul de elevi și o altă sumă cu numărul de pensionari și că o să se factureze.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Astăzi așa s-a făcut. S-au înmulțit toți elevii cu abonamentul.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Nu s-au înmulțit toți elevii. Deoarece toți elevii sunt 13.000. Vă informez că până la această oră sunt undeva la aproximativ 7.200 de abonamente transmise la școli.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Sunt convinsă că, la abonamente, multă lume, și dacă îl folosește o dată pe an, îl solicită, dar asta nu înseamnă că Transurbis-ul va avea costuri pentru fiecare elev în luna respectivă.

**Dl. director economic adjunct Chiș Marius** – Costul Transurbis-ului este același, că sunt 10 elevi în mijlocul de transport, că nu sunt. Formula de calcul a subvenției se mută într-un alt calcul. Dacă veniturile nu ar conține acele facturări ale abonamentelor, ar fi foarte mici și atunci compensația pe care o oferă municipalitatea este foarte mare. Până la urmă, costul este același, problema este că o parte sunt venituri și cealaltă parte este compensația. Dacă iau de la venituri, automat trebuie să plătim compensația. Bugetul rămâne la fel.

În ceea ce privește monitorizarea, că sunt 13.000 de elevi sau nu sunt, autobuzele trebuie să circule.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Acum nu este cazul să intrăm în analiză de cost, dar nu este totuna că se plimbă 10 elevi sau 100 de elevi. Trebuie să oferim și condiții.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Lucrurile sunt simple, chiar dacă vrem noi să le prezentăm altfel.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Și subvenția este de 2.400.000 lei.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Costurile vor fi aproximativ aceleași. Numai dacă salariul minim pe economie de mâine se dublează și prețurile la carburanți se dublează sau se



triplează, atunci evident că costurile o să fie altele. Doar diferența de tarif va fi cuantificată. Și în ce constă diferența de tarif?

Am zis că constă în toate facilitățile pe care le oferă Consiliul Local. Important este să vedem cum monitorizăm persoanele care beneficiază de aceste facilități. Dacă noi acum am pus 7.000 elevi și 5.000 de pensionari, aceia intră la diferență de tarif. Mai sunt 1.000 de persoane cu handicap, dau un exemplu, dar nu cred că sunt atâția, dar intră tot la diferență de tarif. Dacă atunci când începem monitorizarea și începe citirea o să se observe că, adunat, nu mai sunt 15.000 de persoane ci doar 10.200. Costurile vor rămâne tot aceleași, doar că o să intre la capitolul compensații, unde este diferența de tarif/kilometru. Nu înseamnă că acest regulament care este o cerință ca să poți accesa în continuare fonduri europene pe mobilitate urbană, prin simplu fapt că avem un nou contract, Primăria municipiului Zalău va avea o facilitate în plus, că financiar va avea un beneficiu, nu se va întâmpla acest lucru. Se vor separa mult mai bine costurile.

**DI. consilier Bîrsan Cristian Claudiu** – Suspiciunea este că ar putea crește, în mod artificial, suma pe care noi o decontăm Transurbis-ului datorită acestui sistem, pentru că acei elevi care au dorit să depună formularele pentru abonamente gratuite s-a făcut într-un mod oarecum nefericit.

Colegul Bancea, fiind director de școală, a ridicat această problemă într-una dintre ședințele trecute.

**DI. consilier Bălăjel Teodor** – Mă scuzați că vă întrerup, dar nu este într-un mod nefericit, ci este într-un mod foarte fericit. Adică să ai o facilitate și să pui condiții tu ca să nu dorești facilitatea numai în anumite condiții! Zic că nu este un efort mare ca să facem un tabel cu 32 de elevi care doresc să beneficieze de acest serviciu și pe care să îl semneze cineva din conducere și să îl transmită mai departe. Dacă asta este o problemă în învățământ, atunci este o problemă gravă, o chestie de atitudine. Prin asta nu cred că încercăm pe nimeni cu nimic. Este chestie de 10 minute.

**DI. consilier Bîrsan Cristian Claudiu** – Altceva am vrut să spun. Sigur că nu este nicio problemă. Problema este că, fiind vorba despre abonamente gratuite, așa cum s-a vehiculat, toată lumea sau foarte mulți dintre acești elevi, studenți sau ce mai sunt, au apelat pentru aceste abonamente pentru că știm că este gratuit și toată lumea le-a dorit. Din acești elevi, nu știu câți circulă cu autobuzul sau câți au circulat până acum, dar au cerut pentru că este gratuit.

**DI. consilier Bălăjel Teodor** – Am votat acel proiect de hotărâre, noi, toți?

Dar nu l-am votat în condițiile ca fiecare să circule zilnic, ci să circule fiecare când dorește. Indiferent dacă merge sau nu la școală.

**DI. consilier Bîrsan Cristian Claudiu** – Mă întrerupeți a doua oară și este greu să am continuitate dacă sunt întrerupt. Datorită acestui sistem cred că a crescut artificial numărul celor care au solicitat abonamente. În consecință, creșterea artificială, suma pe care noi o decontăm Transurbis-ului pe baza acestor abonamente sau cel puțin există această suspiciune și având și aceste sume este important să știe și opinia publică că este transport gratuit pentru elevi, dar acest transport costă municipalitatea, ne costă pe noi toți suma de 5.781.000 lei/lună, care este o sumă prea mare și este important să se știe aceste lucruri.

Este important ca, la momentul la care vom vota bugetul acestei unități, să fim foarte atenți la aceste sume, să avem și o comparație între subvenția pe care am plătit-o anul trecut și

sumele pe care le vom deconta acum pe baza facturilor pentru a avea o imagine de ansamblu asupra sumei cu care crește contribuția noastră, pentru că va crește, cred că va crește și va crește artificial în urma acestui nou sistem de decontare.

Aceasta este părerea mea.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Cred că dumneavoastră cunoașteți cu cât vor crește costurile serviciilor, deoarece scrie în contract că o să crească cu 2,68 lei. Este singurul element de cost care s-ar adăuga, din care S.C. Transurbis S.A. o să își rezolve diverse nevoi pe care le au. Nu se va deconta numărul de abonamente ori o sumă. Acestea sunt veniturile celor de la S.C. Transurbis S.A.

**Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu** – Acum îmi permit să vă întrerup eu pe dumneavoastră. Ceea ce rezultă din acest proiect de hotărâre și din Anexa nr. 7 este efectiv acest calcul. Număr de unități de abonamente×60 lei/abonament=5.781.000 lei.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Nu așa rezultă. Așa vrem noi să citim.

**Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu** – Exact așa este prezentat.

**D-na Ciurte Rodica** – Nu este așa. În contract este prevăzut care este costul/kilometru care se decontează operatorului. Nicio cheltuială în plus față de kilometri efectuați. Costul/kilometru, bazat pe documente, nu se va plăti operatorului. Diferența între veniturile încasate din vânzarea de bilete și costul/kilometru va fi acoperit de către primărie. Ce s-a făcut și până în momentul de față. Faptul că s-a împărțit această subvenție pe două capitole este o altă chestiune, dar niciun leu în plus față de costul/kilometru și diferența față de venituri.

Acesta este costul pe kilometri. Nu se poate deconta nimic decât diferența dintre venituri și cheltuieli la acest cost. Orice altă cheltuială este imposibilă și, de asemenea, pentru siguranță, în baza acestui contract pe care îl aprobăm, este obligatoriu.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Nu observați că din acest proiect de hotărâre sunt mult mai bine monitorizați cei de la Transurbis?

Înainte era o diferență. Costuri minus venituri. Dar acum trebuie să ne încadrăm pe diferență de tarif, ce elemente de cost, de unde provin, să vedem compensația de unde provine, ce linii ridică compensația, ce elemente de cost.

Lucrurile sunt mai bine creionate în acest contract.

**Dl. consilier Labo Ioan Dorel** – Am avut și eu nedumeriri la comisia de urbansim și am întrebat cum s-au născut acele sume de aproximativ 49.000 de unități la pensionari și 96.000 la elevi.

Și mi s-a răspuns că s-a făcut o estimare plecând de la costurile de acum, nu plecând de la numărul de abonamente și s-au împărțit acele costuri pe număr de elev și de pensionar și au ieșit niște cifre. Eu înțeleg, deoarece și eu am gândit tot așa, că ar trebui să știm mai exact de unde plecăm, dar nu suntem în situația respectivă și nici nu o să fim în curând. Ce mai trebuie să înțeleagă cei care ne urmăresc în vreun fel sau altul că, într-adevăr, noi am plecat de la o subvenție. An de an, bugetul Transurbis-ului era asigurat peste jumătate din sume din subvenții. Adică acea diferență dintre costuri și venituri. Acum înțeleg că după Regulamentul nr. 1370, se va întâmpla ca o parte din sume, fiind serviciu public, să fie asigurate sub formă de subvenție, raportându-ne la acele categorii care beneficiază de subvenție și unde vom încerca să facem acea monitorizare, când o să avem acel sistem de E-Ticket și vom ști cum să facem. La elevi, să zicem că putem să facem această chestie.

Putem și la pensionari să le spunem să își obțină lunar un abonament sau la 6 luni sau la un an, deoarece nu se schimbă situația lor. Și atunci o să știm câți sunt beneficiari de abonamente și când o să avem și sistemul de E-Ticket vom ști câți decontează acel serviciu. Și în acel moment o să știm să facem diferența. De plătit, banii, tot noi o să îi plătim sub formă de compensație. Că nu circulă 100.000, că circulă 77.000, diferența o să fie compensație că este serviciu public la care noi asigurăm subvenție, că nu avem cum să facem altfel.

Nu putem aștepta să fie ei pe profit, când noi le impunem să facă trasee care nu sunt, într-adevăr, rentabile și, totuși, trebuie să le asigurăm, chiar dacă sunt trei persoane care circulă pe ruta Aghireș – Valea Miții. Nu putem face de la început chestia asta. Sigur că este greu să înțelegem ce scrie în toate aceste anexe. Ce s-a schimbat față de ultima oară când am discutat pe acest contract a fost faptul că încercă să îl ducă în zona de Regulament nr. 1730 ca să fie lucrurile mai clare. Nu sunt clare acum, dar sper să fie clare.

Și eu am avut observații la anexa respectivă, nu am înțeles de ce este așa și încă mai am câteva observații la Anexa 11, deoarece le-am discutat, dar nu a știut nimeni să îmi spună de este așa.

La indicatori de performanță am lăsat exact ce cred eu că ne-ar interesa, adică indicele de satisfacție al pasagerilor. Nu avem nimic trecut acolo. Nu ne-a mai ajuns 100 de procente și s-a împărțit până la primele 10 puncte, dar putem lua din altă categorie.

Am întrebat și vreau să îmi răspundeți dacă aveți Managementul Calității implementat la S.C. Transurbis S.A.?

**Dl. director tehnic Gliguță Alexandru** – Îl avem implementat.

**Dl. consilier Labo Ioan Dorel** – Dacă îl aveți, sunteți obligați să faceți chestia de monitorizare a satisfacției clienților. Dacă nu o faceți înseamnă că și Managementul calității nu se întâmplă, adică nu mai corespunde cu Standarul 2001.

**D-na Păușan Margareta** – Nu mai există obligativitate pe Managementul Calității.

**D-na director Onușan Mihaela** – Există Control Intern Managerial, conform Ordinului nr. 600 din 2018.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** – S-a schimbat Ordinul nr. 400 din anul 2016 cu Ordinul nr. 600 din anul 2018 pe Control Intern Managerial.

**Dl. consilier Labo Ioan Dorel** – Vorbesc despre altceva. Ei sunt un S.A., da?

Care au Managementul calității implementat, ce îmi spune dânsul, acum, hotărâți-vă, cine îmi răspunde. Dânsul îmi spune că îl au, primăria îmi spune că nu trebuie.

Dacă nu le trebuie, de ce îl au?

**D-na Ciurte Rodica** – Domnule consilier, referitor la publicația de a face pe Managementul calității această numărare, autoritatea contractantă are obligația de a evalua acest indice. Chiar dacă dâșii fac, noi trebuie să bugetăm conform Anexei nr. 18, să facem evaluarea acestui indice de satisfacție. Noi, acum, la început de contract, nu l-am calculat, pentru că nu am avut bugetată o sumă.

Putem, la final de an contractual, în Anexa nr. 12 este scris că la final de an se evaluează, primăria înregistrează și se evaluează indicele de satisfacție.

**Dl. consilier Labo Ioan Dorel** – Am înțeles chestiunea asta. Ce se întâmplă cu acel contract de finanțare am înțeles, cu compania externă care se ocupă să facă măsurătoarea sunt de acord.

Pe Managementul Calității trebuie să o facă intern și acolo unde dau abonamente să pună un chestionar la care răspund câți răspund și după aceea se face un proces verbal la sfârșit de an, deoarece nu este mare filozofie, dar nu avem nici măcar asta.

La Anexa nr. 11 să îmi spuneți de ce este așa, eu sunt încântat.

**D-na consilier Crișan Mariana Dana** – Apropo, mă scuzați că intervin fără să îmi dați cuvântul, dar vreau să întreb unde găsim, pe site-ul Transurbis-ului, programul pe linii?

S-a lucrat luni de zile la acel site.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Știu că este programul pe site-ul Transurbis-ului și ce vreau eu să vă informez, referitor la observația făcută de către domnul consilier Labo Ioan Dorel, într-adevăr, în Managementul Calității, la Transurbis va intra și gradul de satisfacție al clienților.

O să se facă măsurători pentru că în Anexa nr. 2 și, haideți să fim obiectivi, este prevăzut un mod de calcul în ceea ce privește gradul de satisfacție, o procedură, un standard care reglementează acest lucru și o să se facă o dată, începând cu luna ianuarie, o să se introducă în proiectul respectiv.

**Dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu** – Îmi cer scuze, dar tot nu am înțeles aspectul legat de decontări și sumele prevăzute în Anexa nr. 7: dacă noi facem această decontare pe costul/kilometru, atunci ce relevanță mai au aceste calcule legate de numărul de unități×60 lei/abonament=5.781.000 lei?

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Asta este o cerință, o impunere din cadrul Regulamentului nr. 1370.

Unde încadrezi costurile, ca și diferență de tarif sau la compensație?

Tot primăria va suporta. Că o suportă în diferență de tarif sau că o suportă în compensație. Suma totală de compensație, plus diferență de tarif, este egală cu subvenția de acum. Dacă noi monitorizăm și o să observăm că cei care beneficiază de serviciile sociale, ca să zic așa, în urma Hotărârilor de Consiliul Local pe care le-am luat de comun acord intră pe diferență de tarif.

Sigur că nu toate liniile, după cum a prezentat și domnul consilier Labo și cei de la S.C. Transurbis S.A., au o rentabilitate sau nu au, dar eu trebuie să asigur cetățenilor mobilitatea în oraș și aici intervine partea de compensație.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 14 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Bancea Gheorghe, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Iancu Sălăjanu Dinu.

\*

Cu 14 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei și modificarea Contractului de delegare nr. 54211/19.11.2012 a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate din Municipiul Zalău, încheiat între Municipiul Zalău și operatorul S.C. Transurbis S.A. Zalău.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 380*



\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea noii clasificări a străzilor din Municipiul Zalău în raport cu intensitatea traficului și cu funcțiile pe care le îndeplinesc.

Avizul comisiilor, vă rog.

**Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan** - comisia juridică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** - comisia economică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** - comisia de urbanism, aviz favorabil.

**D-na consilier Tuduțe Ioana Maria** – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

**D-na consilier Turc Mariana Carmen** – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

\*

Cu 19 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea noii clasificări a străzilor din Municipiul Zalău în raport cu intensitatea traficului și cu funcțiile pe care le îndeplinesc.

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 381*

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice, faza Studiu de fezabilitate, pentru proiectul "Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Zalău".

Avizul comisiilor, vă rog.

**Dl. consilier Dragoș Raul Bogdan** - comisia juridică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Fazakas Nicolae** - comisia economică, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** - comisia de urbanism, aviz favorabil.

**D-na consilier Tuduțe Ioana Maria** – comisia sănătate, cultură, învățământ, muncă, protecție socială și sport, aviz favorabil.

**D-na consilier Turc Mariana Carmen** – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă sunt discuții?

**Dl. consilier Popan Adrian Alexandru** – Aici tot despre bani este vorba. Articolul 5 "se asigură susținerea unei contribuții financiare proprii de 10%, precum și susținerea cheltuielilor neeligibile, realizate în sumă de 31.000 lei, precum și a altor cheltuieli neeligibile care pot apărea în cursul implementării proiectului".

Care sunt aceste cheltuieli neeligibile?

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Asta este o întrebare retorică ca să ghicim noi în viitor, în anul 2019, când se va implementa acest proiect, să venim la fix cu toate cheltuielile neeligibile.

Pot apărea niște cheltuieli, doar lucrați în industrie și știți că pot să apară cheltuieli neeligibile. M-aș bucura ca acest buget să fie foarte la fix, foarte bine pus pe capitole de cheltuieli și așa mai departe, dar atunci când noi accesăm un proiect pe fonduri europene o valoare care oarecum nu este chiar mare, de aproximativ 700-800 mii lei. Dacă vă spun raportat la cât la sută din taxe și impozite revine la bugetul de dezvoltare într-un an.

Noi cuantificăm valoarea cheltuielilor neeligibile și probabil că pot să fie plus/minus 5.000 lei. Este foarte greu ca astăzi să cuantificăm foarte exact, ca să zic așa, niște cheltuieli neeligibile care se vor produce în viitor.

**Dl. consilier Popan Adrian Alexandru** – Dar am cuantificat cheltuieli neeligibile 31.000 lei.

**D-na Ciurte Rodica** – Pot să spun că ceea ce prevede Ghidul de Finanțare pentru cheltuielile neeligibile este bransamentul la postul de transformare și, pe această valoare, a fost estimată la acea valoare. În această idee, modelul de proiect de hotărâre spune să cheltuim cu alte cheltuieli neeligibile. Noi pe acestea le-am identificat, nu sunt alte categorii de cheltuieli.

**Dl. consilier Bălăjel Teodor** – Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

\*

Cu 19 voturi "pentru" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice, faza Studiu de fezabilitate, pentru proiectul "Stații de reîncărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Zalău".

\*

*Se adoptă hotărârea nr. 382*

\*

**Dl. consilier Bălăjel Teodor**

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, mulțumindu-vă pentru munca depusă în comisii și pentru participare!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BĂLĂJEL TEODOR



CONTRASEMNEAZĂ  
SECRETAR,  
CLAUDIA ARDELEAN

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Claudia Ardelean mentioned in the text next to it.