

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 03 iunie 2013, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

La lucrările ședinței extraordinare, a Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: dl. Căpîlnașiu S.V. Radu - primarul Municipiului Zalău, d-na Coța Gabriela Daniela - viceprimar al Municipiului Zalău, dl. Fazakas Nicolae – viceprimar al municipiului Zalău, dl. Potroviță Stelian - secretar, dl. Nistorescu Radu – administrator public, d-na Cuibuș Mariana – director Direcția Economică, dl. Tulai Ioan – director Direcția Patrimoniu, șefi de birouri din cadrul Primăriei Municipiului Zalău, alte persoane interesate, reprezentanții presei.

Invitații: reprezentanții POLIȚIA LOCALĂ - dl. director Horvat Ovidiu Călin, S.C. TRANSURBIS S.R.L. – dl. director Ruzici Dan, S.C. CITADIN ZALĂU S.R.L. – dl. director Nicora Virgil.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Zalău, în data de 29.05.2013, a anunțului de convocare întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău nr. 983 /29.05.2013, precum și prin intermediul presei locale (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în ziarele locale Magazin Sălăjean și Graiul Sălajului).

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicarea telefonică, prin sms și prin e-mail în ziua de 29.05.2013, cu precizarea datei, orei și locului de desfășurare al ședinței.

În continuare am consemnat următoarele:

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - decan de vârstă, va deschide lucrările ședinței extraordinare pentru alegerea președintelui de ședință pe durata mandatului de trei luni.

Cu o prezență de 19 consilieri din 21 de consilieri, declar deschise lucrările ședinței de astăzi.

Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Consilierii prezenți sunt: dl. consilier Bălăjel Teodor, d-na consilier Coța Gabriela Daniela, dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Seling Pop Rodica, d-na consilier Țicală Maria, d-na consilier Băgărean Monica, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Lakatoș Alexandru, d-na consilier Crișan Georgiana Dana, dl. consilier Dărăban Vasile, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, d-na consilier Mureșan Rodica Maria, dl. consilier Margin Gabriel Adrian.

Lipsește: dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș.

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan

1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință ce va conduce ședințele Consiliului Local al Municipiului Zalău în perioada IUNIE 2013 - AUGUST 2013.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Vă rog să faceți propuneri pentru desemnarea președintelui de ședință.

Dl. consilier Hosu Valentin – Îl propun pe domnul consilier Rusu Daniel.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Având în vedere că perioada iunie – august este perioada de concedii de odihnă și domnul consilier Pop Eugen nu a putut să își facă un concediu de câțiva ani din cauza responsabilității funcției pe care a avut-o, propun să îi oferim ocazia să meargă în concediu cu familia măcar într-o lună și atunci eu, îl propun pe domnul consilier Dărăban Vasile.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Mai sunt și alte propuneri? – Nu sunt.

Supun la vot propunerea făcută de către domnul consilier Hosu Valentin și anume pe domnul consilier Rusu Daniel.

Cine este pentru? - 14 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Rusu Daniel, dl. consilier Lupa Ilie, dl. consilier Haller Otto, d-na consilier Crișan Georgiana Dana.

Supun la vot propunerea făcută de către domnul consilier Margin Gabriel Adrian și anume pe domnul consilier Dărăban Vasile.

Cine este pentru? - dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Lupa Ilie, dl. consilier Haller Otto, d-na consilier Crișan Georgiana Dana. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - 15 voturi.

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 14 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 14 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință ce va conduce ședințele Consiliului Local al Municipiului Zalău în perioada IUNIE 2013 - AUGUST 2013.

*

Se adoptă hotărârea nr. 137

*

Dl. consilier Lupa Ilie Ioan - Predau conducerea lucrărilor Consiliului Local al Municipiului Zalău d-lui consilier Rusu Daniel, care a fost ales președinte de ședință.

*

Dl. consilier Rusu Daniel

La Ordinea de Zi avem un număr de 4 proiecte de hotărâre.

Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, aveți de făcut completări sau modificări?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Am un comentariu vis – a – vis de proiectul de hotărâre numărul 4, pentru că eu acum vin de la comisia juridică unde am dezbătut 3 proiecte de hotărâre și al patrulea nu ni l-a dat nimeni.

Pentru 3 proiecte de hotărâre am semnat, am fost de acord.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Este o solicitare venită de la Agenția Națională pentru Locuințe pentru clarificarea acestei situații.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Să nu înțelegeți greșit, nu este niciun fel de problemă, dar am fost la ședința de comisie și nu ni s-a dat proiectul de hotărâre numărul 4, eu aflu pentru prima acum că sunt 4 proiecte de hotărâre.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Această adresă a venit în ultimul moment, am spus să încercăm să rezolvăm, dacă nu îl retragem de pe ordinea de zi, numai că se solicită un termen.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Având în vedere că este ședință extraordinară, avizul comisiilor nu este obligatoriu să îl solicităm, dar chiar dacă a fost ședință extraordinară noi tot am solicitat avizul comisiilor ca să nu fie niciun fel de problemă.

Având în vedere că în această dimineață am primit adresa și că termenul este până în data de 06 iunie 2013, ora 10.00 să înaintăm proiectul de hotărâre adoptat de Consiliul Local, astăzi la ora 09.00 am primit-o, a intrat în lucru și de 15 minute a fost făcut proiectul de hotărâre și anexele.

O să vă dăm lămuriri dacă doriți în plus.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Nici nu era mare lucru ca să se rezolve și această problemă, de la ora 09.00 până la ora 13.30 putea să ni se dea și nouă și nu era niciun fel de discuție.

Dl. secretar Potroviță Stelian – La ora 13.30 a fost terminat proiectul de hotărâre.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Trebuiau preluate toate datele care existau la Direcția Patrimoniu, nu era chiar așa de simplu, era o solicitare din partea Agenției Naționale pentru Locuințe pentru transmiterea din patrimoniul public al Municipiului Zalău și se știe într-adevăr că locuințele ANL vor fi gestionate de către Agenția Națională pentru Locuințe și trebuia să se clarifice din punct de vedere juridic transmiterea acestora în public.

Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, mai aveți de făcut completări sau modificări? – Nu sunt.

Cine este pentru? – 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - dl. consilier Dărăban Vasile.

ORDINE DE ZI

***pentru ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Zalău
din data de 03 iunie 2013, orele 14,00***

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință ce va conduce ședințele Consiliului Local al Municipiului Zalău în perioada Iunie 2013 - AUGUST 2013.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui parteneriat între Municipiul Zalău și Asociația „Produs de Cluj” (Produs originar din Transilvania), în vederea organizării evenimentului Târg „Produs de Cluj”, în perioada 05.06.2013 - 10.06.2013.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău.

4. Proiect de hotărâre privind trecerea locuințelor pentru tineri, din proprietatea publică a Municipiului Zalău, în proprietatea publică a Statului și pentru reglementarea juridică a terenurilor aferente.

*

Dl. consilier Rusu Daniel

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui parteneriat între Municipiul Zalău și Asociația „Produs de Cluj” (Produs originar din Transilvania), în vederea organizării evenimentului Târg „Produs de Cluj”, în perioada 05.06.2013 - 10.06.2013.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – comisia sport – cultură, aviz favorabil.

Dl. consilier Rusu Daniel - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Mie mi se pare că aici există o inadvertență în modelul de acord de parteneriat, prin faptul că la obiectul acordului spune: „obiectul prezentului acord îl reprezintă organizarea evenimentului Târg „Produs de Cluj”, în perioada 05.06.2013 - 10.06.2013”, și la durata acordului zice: „că durata acordului se prelungește tacit pentru perioada de câte un an, durata acordului poate fi prelungită prin încheierea unui act adițional”.

Dacă este 05.06.2013 – 10.06.2013, cum se prelungește tacit?

Că nu putem ca anul 2014 să prelungim tacit pentru 05.06.2013.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Este propusă pentru acest an perioada în care să se desfășoare acest târg, mai mult pentru că „Produs de Cluj” este

o acțiune a Consiliului Județean Cluj prin care dorește să promoveze producătorii locali, am spus că suntem de acord să facem acest târg fără niciun fel de problemă, mai ales că toate costurile sunt suportate de către Consiliul Județean Cluj, dar dacă se dorește și pe viitor ca să promovăm inclusiv producătorii locali pe care îi avem în Zalău și în județul Sălaj, ar fi bine ca denumirea acestui eveniment să poarte un nume mai reprezentativ în care practic să ne regăsim și noi, de aceea și apare în paranteză „Produs originar din Transilvania”, care de anul viitor va fi sub acest brand.

Până la ora actuală s-au făcut astfel de târguri în Dej, Gherla, Bistrița și doreau să îl realizăm și la Zalău pentru că acest tip de parteneriat l-am mai încheiat și cu Camera de Comerț, spre exemplu pentru expoziția care se desfășoară anual și în care există posibilitatea de încheiere a unui acord anual sub un anumit tipic, asta se întâmplă și aici, nu discutăm de data 05.06.2014 - 10.06.2014 decât ca și tip de acord.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Doar am vrut să fiu mai riguroși, adică dacă noi spunem că încheiem un acord care poate să însemne organizarea unui eveniment și în anii 2014, 2015, atunci scrieți în acel articol, la obiectul contractului: „organizarea unui astfel de eveniment în oricare din anii următori”.

Dacă scrieți că organizați în 05.06.2013 - 10.06.2013, nu puteți prelungi acordul în 2014 și să organizați 05.06.2014 - 10.06.2014.

Dl. secretar Potroviță Stelian – În durata acordului nu se specifică niciun fel de dată, se spune că se poate prelungi.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Obiectul și durata contractului este o inadvertență, asta am spus și nu o luați ca și o critică din partea opoziției, ci ca o observație a unui om care a citit.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Domnule consilier, anul acesta se organizează în intervalul 05.06.2013 - 10.06.2013, în anii următori poate că o să fie alte date sau aceeași perioadă, dar este puțin probabil ca să fie aceeași perioadă.

La art. 1 Obiectul acordului spune așa: „obiectul prezentului acord îl reprezintă organizarea de către Organizator, în parte Partenerul principal, a evenimentului Târg „Produs de Cluj”, în perioada 05.06.2013 - 10.06.2013, în Municipiul Zalău.”

La art. 2 Durata acordului este: „2.1. Prezentul acord intră în vigoare la data semnării lui. Acordul se prelungește tacit pentru perioada de câte un an, dacă niciuna din părți nu solicită în scris încetarea.

2.2. Durata acordului poate fi prelungită prin încheierea unui act adițional la prezentul acord.”

Singura chestie care cred eu că trebuie să o clarificăm mai atent este ca „durata acordului va fi prelungită, nu că poate fi prelungită prin încheierea unui act adițional”, deci aceasta ca și modalitate de lucru.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Obiectul contractului spune că poate fi organizat acest eveniment în orice an.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Știu că opoziția zice că a citit, dar nu știu dacă a citit bine.

La articolul 1 putem face 10 pagini, scrie acolo foarte clar: „Târg „Produce de Cluj”, conform anexei 1”.

Deci anexa 1, cu precizările de rigoare intră în conținutul articolului 1, mi se pare proiectul de data aceasta bine redactat ca formă.

Aș avea în continuare de discutat pe marginea acestui proiect Târg „Produce de Cluj”, și aș vrea să întreb dacă pe arealul alocat, respectiv în Piața de Marmură.

În arealul respectiv știm că își desfășoară activități comercianții sălăjeni, ei au voie în perioada respectivă să participe?

Dl. primar Căpîlășiu S. V. Radu – Au fost invitați toți să participe pe toată perioada.

Tocmai asta ne doream și de aceea se va schimba și denumirea „Produce originar din Transilvania” și să poată participa firmele noastre și în alte areale.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – Inițiativa este foarte bună, mai ales că vom oferi zălăuanilor și sălăjenilor trei zile de spectacol de muzică populară, de calitate, cu artiștii noștri locali și cu alți invitați, iar faptul că aceste spectacole nu generează pentru noi costuri este foarte important.

Pe de altă parte, fiind prezenți și producătorii noștri locali în cele trei zile, le urăm să le crească vânzările.

Vă așteptăm la spectacole, vineri, sâmbătă, duminică.

Dl. consilier Rusu Daniel - Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri?- dl. consilier Dărăban Vasile.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea unui parteneriat între Municipiul Zalău și Asociația „Produce de Cluj” (Produce originar din Transilvania), în vederea organizării evenimentului Târg „Produce de Cluj”, în perioada 05.06.2013 - 10.06.2013.

*

Se adoptă hotărârea nr. 138

*

Dl. consilier Rusu Daniel

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Mureșan Rodica Maria - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

DI. consilier Rusu Daniel - Dacă sunt discuții?

DI. consilier Bălăjel Teodor – Sigur că referatul este cel care aduce explicațiile de rigoare referitoare la proiectul de hotărâre.

Am observat în referat că se produce rectificarea bugetului pe anul 2013 pentru sistemul de management al traficului, respectiv s-a încasat plata pe o parte din lucrări și din a doua parte a referatului sunt sumele care le-am primit pentru clădirea monument.

Am observat că în cererea de plată am solicitat suma de 3.912.000 lei și am primit 3.465.000 lei.

Aș vrea să întreb cărui fapt se datorează reducerea procentuală de 10% aplicat la contractul de lucrări încheiat cu S.C. UTI GRUP S.A. și la contractul de servicii de audit încheiat în cadrul proiectului cu S.C. PRIMAUDIT S.R.L., ce nu au făcut aceia de ne-au penalizat cu 10% și eventual dacă putem să intervenim.

DI. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Din păcate, și trebuie să recunosc treaba asta, trebuie să ne obișnuim cu ideea că se aplică corecții financiare pentru orice ar putea părea la un moment dat ca „suspiciune vis – a – vis de:”, chiar așa era exprimarea.

Am fost la București la conciliere, după ce am discutat spre exemplu chiar de legat de parc, tot așa s-a aplicat inițial 5% corecție financiară.

Exista suspiciune vis – a – vis de nerespectarea într-un totul la procedura de achiziție a nu știu căror aspecte.

Acea suspiciune și am participat la întâlnire, inclusiv cu reprezentant din partea juridicului, cu doamna Mureșan Loredana, cu doamna director tehnic Opriș Doina.

Am arătat că de fapt nici nu se încadra tipul de achiziție la ce spuneau ei. Au spus că ne dau dreptate, dar o să primim în scris răspunsul.

Răspunsul a fost aproximativ o lună, în aceeași adresă, același număr de adresă doar că era schimbată data și care ne invita la conciliere.

Aș vrea să arat doar faptul că se caută orice pentru a se putea aplica penalități, din păcate există se pare o obligație ca să se aplice corecții, 25% undeva media pe țară la toate proiectele cu finanțare europeană, constatându-se la anumite controale care s-au făcut pe anumite proiecte că sunt anumite deficiențe.

Acum noi cu siguranță vom merge și în instanță la toate proiectele unde se încearcă să se aplice această corecție financiară, termenele date în instanță sunt destul de îndepărtate, discutăm la un moment dat erau undeva pe anul viitor prin toamnă.

Nu știu care sunt problemele, nu cunosc toate amănunțele, doar că face parte din corecții financiare care se aplică și pe care urmează să le contestăm

inclusiv în instanță, din câte știu au mai fost și la alte unități administrative aplicate aceste corecții care au ajuns să se judece în instanță și să dea câștig de cauză unităților administrative.

Un lucru este cert, aceste corecții financiare trebuie să le asigurăm din alte surse, din bugetul local, prin credit, din orice este nevoie până când se vor reglementa.

Noi spunem că am lucrat corect și în condițiile în care la fiecare pas spre partea de achiziție publică de la urmărirea derulării ei de către Unitatea de Monitorizarea a Achizițiilor Publice, la postarea pe sistemul electronic de achiziții publice unde îți dă acceptul pentru tot ce se verifică, dacă mai treci cum a fost cazul prin Consiliul Național de Soluționarea Contestațiilor, plus instanțe și după toate acestea să ai câștig de cauză și să vină un inspector să spună că are o suspiciune „vis – a – vis de” ca să aplice corecție financiară, sigur că ele vor fi judecate și se va stabili care este cuantumul, dacă rămâne, dacă nu rămâne.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – Practic, acest proiect este încheiat și vreau să întreb dacă noi putem să intuim ca la anumite proiecte pe care le avem în derulare, o să se întâmple la fel cu ele?

Dacă apar cu întârziere mare tot timpul vom avea probleme.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Pot să vă spun că nu va fi proiect în care să nu se aplice corecție financiară pentru tot felul de motive.

La investiția de la Colegiul tehnic „Alexandru Papiu Ilarian”, la corpul de legătură care se contruiește s-au descoperit niște probleme și s-a zis că de ce nu s-a făcut studiu geo amănunțit încât să se stabilească condițiile.

Dl. consilier Bălăjel Teodor – În momentul în care se face cerere de finanțare, este un lucru foarte târziu, părerea mea.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Nu ai de unde să știi, noi am depus toate aceste proiecte până în martie 2009, sunt chiar modificări în ceea ce înseamnă structura proiectului tehnic sau condițiile care au fost impuse de proiectul tehnic și azi ar trebui să se modifice unele aspecte legate de o reabilitare, vis – a – vis de o construcție care se desfășoară.

Am ajuns să fim foarte rigizi și să nu acceptăm nicio modificare de soluție, să spunem faci cum este proiectul, cu toate că suntem conștienți că la un moment dat propunerea care ar veni ar putea să fie mai bună pentru obținerea unor caracteristici mai bune, dar nu se acceptă niciun fel de modificare, la orice modificare de proiect sau lucrări imprevizibile pe care le mai avem în discuție apar astfel de corecții. Nu se acceptă nici acel 10% care era normal.

Chiar am disutat cu cei de la Unitatea de Monitorizarea a Achizițiilor Publice și spuneau că imprevizibili nu este nici pentru inundații, cutremur, dacă ai mai avut inundații puteai să prevezi că puteai să ai inundații sau cutremur.

Noi ne-am dus până la documentul inițial care a fost adus din documentul Comisiei Europene și în care previzibil este puțin altfel interpretat, dar la noi prin traducere și prin legislația românească este extrem de rigid.

Dl. secretar Potroviță Stelian – Aș vrea să mai adaug câteva lucruri, săptămâna trecută m-am întâlnit cu colegii din peste 40 de municipii și județe, toate administrațiile administrativ – teritoriale mari care au proiecte pe fonduri europene, toate au probleme de acest gen.

Au început să își angajeze, Sălajul am înțeles că acum își angajează firmă de avocatură și alte județe și municipii, deoarece nu știu ce să mai facă.

În plus, termenele sunt lungi și se taxează la valoare, asta ce înseamnă, că imobilizăm niște sume foarte mari până când se va soluționa procesul, nu avem niciun proces finalizat la Înalta Curte de Casație și Justiție, așteptăm ca probabil până la mijlocul anului să iasă un proces să vedem care este viziunea instanței supreme.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Inclusiv prin Institutul de Politici Publice și ei ne-au solicitat date vis – a – vis de aceste corecții tocmai pentru a face un material care să fie pus pe urmă la dispoziția Guvernului și a Ministerelor.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Vis – a – vis de ce a spus și domnul secretar că toate unitățile administrativ – teritoriale au această problemă, nu știu dacă nu s-ar putea face o intervenție din partea Primăriei, a Consiliului Județean, de fapt al tuturor celor care au astfel de probleme către Guvernul României, să schimbe politica, pentru că în acest moment este un război al Statului Român prin Guvernul Român prin instituțiile statului și cu autoritățile locale. Toți avem proiecte pe care încercăm să le derulăm sunt soluții mai bune pe care nu le putem aplica pentru că ajungem la corecții și atunci ajungem să executăm mai prost lucrările, să se blocheze bani.

Unele unități administrativ – teritoriale să angajeze firme de avocatură, înseamnă alte cheltuieli, corecția într-adevăr Comisia Europeană a aplicat 25% Statului Român să și-o însușească și să nu încerce să recupereze cât mai mult din acea corecție de pe fiecare proiect.

Absolut fiecare proiect este pișcat cu 5%, 10%, 25%.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Chiar 75%, dar acolo sunt probleme.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Până în limita la 25% se găsesc mici chichițe care nu ar sta serios în picioare, dar le folosesc ca să reducă cât de cât din acel 25%, tot pe seama noastră până la urmă.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Demersurile sunt făcute deja prin Asociația Municipiilor la fel și Consiliile Județene și tocmai asta era ideea ca să fie preluate de către bugetul de stat aceste corecții.

Rămâne de văzut într-adevăr de unde se vor găsi bani.

Dl. consilier Rusu Daniel - Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

Cu 19 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 139

*

Dl. consilier Rusu Daniel

4. Proiect de hotărâre privind trecerea locuințelor pentru tineri, din proprietatea publică a Municipiului Zalău, în proprietatea publică a Statului și pentru reglementarea juridică a terenurilor aferente.

Avizul comisiilor, vă rog.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Rusu Daniel - Dacă sunt discuții?

Dl. secretar Potroviță Stelian – Aș vrea să vă aduc la cunoștință despre ce bloc este vorba despre blocul de locuințe pentru tineri corp B+C, cu 24 de unități locative P+3E, situat în Zalău, strada Sfânta Vineri, nr. 10/A și cu un teren în suprafață de 758 mp.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – După cum știți acele blocuri au fost puse la dispoziția familiilor din blocul E 24, cel care a sărit în aer, între timp s-au eliberat, sunt puse aceste locuințe la dispoziția Agenției Naționale pentru Locuințe și transferul proprietății.

Dl. consilier Rusu Daniel - Dacă mai sunt discuții? – Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - dl. consilier Dărăban Vasile.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind trecerea locuințelor pentru tineri, din proprietatea publică a Municipiului Zalău, în proprietatea publică a Statului și pentru reglementarea juridică a terenurilor aferente.

*

Se adoptă hotărârea nr. 140

*

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, mulțumindu-vă pentru munca depusă în comisii și pentru participare!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
RUSU DANIEL



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR,