

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 27 august 2012, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Zalău.

La lucrările ședinței ordinare, a Consiliului Local al Municipiului Zalău, din partea executivului Primăriei participă următorii: dl. Căpîlnașiu S.V. Radu - primarul Municipiului Zalău, d-na Coța Gabriela Daniela - viceprimar al Municipiului Zalău, dl. Nistorescu Radu – administrator public, d-na Ardelean Claudia – director Direcția Administrație Publică Locală, d-na Cuibuș Mariana – director Direcția Economică, d-na Opriș Doina – director Direcția Tehnică, dl. Sandu Constantin – arhitect șef, șefi de birouri din cadrul Primăriei Municipiului Zalău, alte persoane interesate, reprezentanții presei.

Invitați reprezentanții: S.C. CITADIN ZALĂU S.R.L. – dl. director Nicora Virgil, S.C. UZINA ELECTRICĂ S.A. – dl. director Marian Viorel, dl. Pop Vasile – delegatul sătesc.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Primăriei Municipiului Zalău, prin afișare pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Zalău, în data de 21.08.2012, a anunțului de convocare întocmit în baza Dispoziției Primarului Municipiului Zalău nr. 1495/21.08.2012, precum și prin intermediul presei locale (ordinea de zi a ședinței, datele privind data, locul, ora ședinței au fost publicate integral în ziarele locale Magazin Sălăjean și Graiul Sălajului).

Convocarea consilierilor la lucrările ședinței s-a asigurat și prin comunicarea telefonică, în ziua de 21.08.2012, cu precizarea datei, orei și locului de desfășurare al ședinței.

În continuare am consemnat următoarele:

Dl. consilier Pop Eugen – președinte de ședință.

Cu o prezență de 18 consilieri din 21 de consilieri, declar deschise lucrările ședinței de astăzi.

Precizez că au fost convocați toți consilierii locali.

Consilierii prezenți sunt: d-na consilier Ardelean Dorina Cornelia, d-na consilier Băgărean Monica, dl. consilier Bălăjel Teodor, dl. consilier Bîrsan Cristian Claudiu, dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós, d-na consilier Coța Gabriela Daniela, d-na consilier Crișan Mariana Dana, dl. consilier Dărăban Vasile, dl. consilier Dragoș Raul Bogdan, dl. consilier Haller Otto, dl. consilier Hosu Ioan Valentin, dl. consilier Lupa Ilie Ioan, dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Mureșan Cristian Rareș, dl. consilier Pop Eugen, dl. consilier Rusu Daniel, d-na consilier Seling Pop Rodica, d-na consilier Țicală Maria.

Lipsește: dl. consilier Fazakas Nicolae, dl. consilier Lakatoș Alexandru, d-na consilier Mureșan Rodica Maria.

*

Dl. consilier Pop Eugen – președinte de ședință.

Voi supune spre aprobarea dumneavoastră, procesul - verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local din data de 23.07.2012.

Menționez că procesul verbal de ședință poate fi consultat de către cei interesați la Compartimentul Secretariat Consiliul Local din cadrul Primăriei, precum și pe site-ul oficial al Primăriei Zalău.

Dacă sunt discuții pe marginea procesului - verbal?- Nu sunt.

Supun spre aprobare procesul - verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local din data de 23.07.2012

Cine este pentru? - 20 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? – Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen – președinte de ședință.

La Ordinea de Zi avem un număr de 16 proiecte de hotărâre.

Dl. consilier Pop Eugen

Dacă la Ordinea de zi, pe care ați primit-o, aveți de făcut completări sau modificări?

Am repartizat înainte de ședință informarea pe care o prezint în calitate de președinte AGA la Citadin.

Dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós – Am o observație de făcut, vis-à-vis de ordinea de zi, toată ordinea de zi să fie completă, așa vrea ca materialele aferente fiecărui punct să fie puse pe site în momentul convocării.

Dl. consilier Pop Eugen – Au fost probleme, de exemplu pentru ședința de azi?

Dl. consilier Bogdán Zsolt Miklós – Sunt puncte pe ordinea de zi la care susținerea proiectului a venit mai târziu de vineri dimineața.

Dl. consilier Pop Eugen – S-a consemnat.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian – Aș dori la diverse să îmi acordați un minut pentru a ridica o problemă referitoare la o informare a Consiliului Local.

D-na consilier Țicală Maria – La punctul diverse așa vrea să discutăm despre propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Local din data de 13.01.2012 privind aprobarea rețelei școlare pentru anul școlar 2012-2013, material întocmit de doamnele directoare.

Dl. consilier Pop Eugen – Supun spre aprobare ordinea de zi cu completările făcute.

Cine este pentru? – 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

ORDINE DE ZI
pentru ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Zalău
din data de 27 august 2012, orele 14,00

1. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită de proprietarii Sfânt Ioan și Sfânt Floare.
2. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită de proprietarul Toma Grigore.
3. Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniului privat al Municipiului Zalău și constituirea unui drept de suprafață în favoarea Asociației de locatari "Bl E 24" asupra imobilului teren de 360 mp înscris în CF 61083 Zalău, nr. cadastral 7480 în vederea edificării și exploatarei noului Bloc de locuințe E 24.
4. Informare privind alegerea delegatului sătesc al localității componente Municipiului Zalău –Stâna.
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea destinației de locuință de necesitate a ap. 8 din Bl. S 1, str. Porolissum, cuprinderea acestuia în domeniul public al Municipiului Zalău precum și repartizarea lui.
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Zalău aprobat pentru anul 2012.
7. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de acordare a sprijinului financiar de la bugetul local, structurilor sportive de drept public și privat cu personalitate juridică română din municipiul Zalău, care inițiază și organizează programe și acțiuni sportive de utilitate publică, aprobat prin HCL nr. 114/06.05.2010 cu modificările ulterioare.
8. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 133 din 04.10.1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului Zalău.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor dotări și a realizării unor investiții de către S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., din fondul de dezvoltare, modernizare și rețehnologizare a sistemelor energetice de interes local.
10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ale obiectivului de investiții "Amenajare Podeș în municipiul Zalău, Dumbrava Nord".
12. Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Zalău a terenului în suprafață de 24 mp situat în municipiul Zalău, B-dul M. Viteazul și modificarea HCL nr. 94/12.05.2003 privind concesionarea directă a unui teren de 24 mp situat în municipiul Zalău, B-dul M. Viteazul, în favoarea S.C. Cipricom S.R.L. Zalău.

13. Informare privind ședința AGA din 22.08.2012 la S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

14. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 118 privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 21,5 mp., situat în Zalău str. 22 decembrie 1989, nr. 15, în favoarea lui Solomon Maria.

15. Proiect de hotărâre privind actualizarea modului de repartizare a locuințelor de serviciu, proprietatea Municipiului Zalău din Str. Dumbrava, nr. 48, Cămin ACI, corp B (Bl. C 4).

16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău respectiv rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Clubului Sportiv Remat Zalău.

*

Dl. consilier Pop Eugen

1. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită de proprietarii Sfânt Ioan și Sfânt Floare.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită de proprietarii Sfânt Ioan și Sfânt Floare.

*

Se adoptă hotărârea nr. 141

*

Dl. consilier Pop Eugen

2. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită de proprietarul Toma Grigore.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acceptarea unei donații în domeniul public al Municipiului Zalău oferită de proprietarul Toma Grigore.

*

Se adoptă hotărârea nr. 142

*

Dl. consilier Pop Eugen

3.Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniului privat al Municipiului Zalău și constituirea unui drept de suprafață în favoarea Asociației de locatari “Bl E 24” asupra imobilului teren de 360 mp înscris în CF 61083 Zalău, nr. cadastral 7480 în vederea edificării și exploatării noului Bloc de locuințe E 24.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atestarea la domeniului privat al Municipiului Zalău și constituirea unui drept de suprafață în favoarea Asociației de locatari “Bl E 24” asupra imobilului teren de 360 mp înscris în CF 61083 Zalău, nr. cadastral 7480 în vederea edificării și exploatării noului Bloc de locuințe E 24.

*

Se adoptă hotărârea nr. 143

*

Dl. consilier Pop Eugen

4.Informare privind alegerea delegatului sătesc al localității componente Municipiului Zalău – Stâna.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea destinației de locuință de necesitate a ap. 8 din Bl. S 1, str. Porolissum, cuprinderea acestuia în domeniul public al Municipiului Zalău precum și repartizarea lui.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – comisia sport – cultură, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea destinației de locuință de necesitate a ap. 8 din Bl. S 1, str. Porolissum, cuprinderea acestuia în domeniul public al Municipiului Zalău precum și repartizarea lui.

*

Se adoptă hotărârea nr. 144

*

Dl. consilier Pop Eugen

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Zalău aprobat pentru anul 2012.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Zalău aprobat pentru anul 2012.

*

Se adoptă hotărârea nr. 145

*

Dl. consilier Pop Eugen

7.Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de acordare a sprijinului financiar de la bugetul local, structurilor sportive de drept public și privat cu personalitate juridică română din municipiul Zalău, care inițiază și organizează programe și acțiuni sportive de utilitate publică, aprobat prin HCL nr. 114/06.05.2010 cu modificările ulterioare.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – O singură nelămurire am, aș vrea să îmi spuneți având în vedere că referatul este deja aprobat de către domnul primar, ca urmare a cărui fapt concret se solicită acest proiect, deoarece nu îi văd rostul, în sensul că s-au alocat niște sume pentru anumite proiecte care se supun regulamentului de acordare și înțeleg că nu s-au consumat acele sume, urmând ca sumele să fie consumate ulterior la alte acțiuni de către același beneficiar, asta am înțeles eu din ce este în referat.

De ce acum facem altfel decât altă dată, de ce nu returnăm sumele la buget pentru că avem priorități?

Poate următoarea acțiune pe care acel grup o să o facă o să fie peste o jumătate de an sau un an, și noi între timp putem folosi acei bani din buget pentru alte acțiuni.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Acest lucru vine, ca urmare a solicitării pe care am avut-o anul trecut din partea clubului sportiv municipal, club departamentat de domnul director Mureșan Silviu, ne-a făcut această solicitare tocmai pentru că nu a reușit să participe la o anumită competiție pentru care făcuse inițial depunerea proiectului.

Se știe că tot conform acestui regulament nu se poate depăși procentul de 30% alocat unui club, dar s-a aprobat în limita a ceea ce înseamnă acest procent.

Ulterior s-a revenit și s-a aprobat iarăși prin consiliu, dar era foarte întârziată toată acțiunea și am mai pierdut o acțiune din acest motiv pentru că trebuia să se reintre iar la nivelul consiliului local.

Acesta a fost motivul, cea mai mare problemă în mod special este la cluburile mai mari unde sunt mai multe ramuri sportive, fondul fiind limitat.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Eu am pus întrebarea aceasta deoarece mi se pare interesant, atâta timp cât există un ban în acțiunile sportive care poate fi planificat și bugetat anual, atâta timp cât îl și cerem pentru acțiuni punctuale, se fac proiecte separate în baza regulamentului, mi

se pare aiurea să blocăm niște bani într-un anumit sector bugetar, că poate se va întâmpla ceva ulterior cu ei.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Cred că nu ați înțeles, la fel cum s-a întâmplat anul trecut, a fost suma alocată pentru o anumită acțiune iar acțiunea nu s-a mai desfășurat din motive justificate, și a solicitat alocarea pe o altă acțiune.

Cum spuneam, clubul sportiv municipal are multe acțiuni sportive, și pe de altă parte era normal să primească sprijin pentru acele activități pe care le au.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Din referat nu reieșea că apare la clubul sportiv municipal, dar și dacă apărea aceeași întrebare o puneam, pentru că după părerea mea ar trebui să aducem sumele la buget și să le readucem la necesitatea în cauză și să nu blocăm banii deoarece probabil că sunt nevoie de ei.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Toate cluburile sportive care sunt în evidența noastră au primit solicitare la începutul anului pentru a depune aceste proiecte.

Pe urmă s-au făcut prin comisii, prin consiliul local, acele alocări de sume în funcție de prioritățile și oportunitățile prezentate.

Rămâne de văzut, dacă nu se dorește această propunere, nu este nici o problemă, se reîntoarce cu riscul de a nu se mai putea alocă în timp util sume.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – Acest proiect de hotărâre a fost discutat și de către comisia sănătate - sport – cultură, ținând cont de faptul că este vorba despre o modificare a regulamentului, deci avizul este favorabil.

Aș vrea să completez, este vorba practic de sume de bani care rămân ca și economii, din unele acțiuni sportive.

De exemplu, se planifică participarea la o competiție până în finală, dacă nu ajung în finală și se întorc mai repede acasă, sigur că pe anumite competiții sportive rămân economii.

Toate cluburile sportive care au solicitat finanțare de la noi, au avut nevoie cu mult mai mare decât am putut noi să le acoperim, astfel încât mi se pare pertinent să poată să își desfășoare o altă activitate clubul sportiv respectiv, fiind cuprinsă în calendarul pe anul în curs, competiție pe care noi nu am putut să o finanțăm.

Nu aveau de unde să știe că vor avea economii pe o anumită acțiune și să își propună o sumă mai mică, deci fiindu-le alocată suma mi se pare totuși pertinent să le permitem să își desfășoare acțiunile care le aveau cuprinse.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 17 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- dl. consilier Margin Gabriel Adrian.

*

Cu 17 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind completarea Regulamentului de acordare a sprijinului financiar de la bugetul local, structurilor sportive de drept public și privat cu personalitate juridică română din municipiul Zalău, care inițiază și organizează programe și acțiuni sportive de utilitate publică, aprobat prin HCL nr. 114/06.05.2010 cu modificările ulterioare.

*

Se adoptă hotărârea nr. 146

*

Dl. consilier Pop Eugen

8.Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 133 din 04.10.1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind completarea HCL nr. 133 din 04.10.1999 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 147

*

Dl. consilier Pop Eugen

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor dotări și a realizării unor investiții de către S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., din fondul de dezvoltare, modernizare și re tehnologizare a sistemelor energetice de interes local.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am o întrebare de principiu, noi vrem să privatizăm CET-ul sau nu?

În condițiile în care vrem să privatizăm de la bugetul local facem investiții.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Haideți să clarificăm de la început, nu este din bugetul local, acest fond de dezvoltare se constituie din tarif care este într-un mod special.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Dacă vrem să facem investiții, nu știu care proprietar face investiții atunci când vrea să își vândă proprietatea. Având în vedere și faptul că am încercat de două ori să facem vânzarea aceasta și nu am reușit, mai mult de atât am hotărât să scădem de două ori prețul.

Dacă aprobăm investiția, întreb și eu, această investiție se va reanaliza într-o eventuală analiză a prețului de vânzare pentru modernizări?

Avem o lucrare de modernizare, la primul capitol și la al doilea lucrări care sunt tot investiții.

Practic investim în acest patrimoniu, o să modificăm și prețul de vânzare corespunzător investițiilor pe care le facem? Dacă da, atunci probabil va fi nevoie de încă o evaluare din partea consultantului.

Facem o nouă reevaluare ca să stabilim prețul. O să mai plătim încă o dată acest studiu de evaluare.

Argumentul că facem aceste investiții pentru creșterea eficienței la centrală, justificare de faptul că nu sunt adaptate instalațiile la nivelul actual de consum.

Mă întreb și eu dacă a crescut consumul și cantitatea de energie de către CET?

Următorul proiect de hotărâre, unde se justifică modificarea bugetului nu reiese acest lucru, este o creștere de venituri argumentată din altă parte.

Revin la întrebarea inițială, facem investiții acolo unde vrem să vindem sau nu?

Iar dacă ar fi să discutăm de surse de investiții, pentru acest gen și SF-ul respectiv, eu v-aș propune să acceptăm să se facă nu din fondul de dezvoltare ci să îl facem din profit, pentru că profitul este singura sursă reală de investiții pentru orice companie privată.

Și atunci de ce să nu facem din profit, se angajează în proiectul următor că v-a realiza un profit de 350.000 lei, să facă investiții și cheltuieli din profit nu din alte surse care sunt surse pe hârtie nu sunt surse turgive?

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Modul de utilizare a acestui fond de dezvoltare îl hotărăște consiliul local, dar nu poate fi redirectionat spre altceva decât dotări ale societății comerciale sau pe parte de investiții.

Pe de altă parte cred că e mai bine să facem din acest fond de dezvoltare altceva, decât din profit care poate să fie la dispoziția consiliului local, pentru alte tipuri de investiții, chiar din afara societății.

Cred că este cât se poate de corect să fie sub forma asta și să dea Dumnezeu să avem profit, conform următorului proiect de hotărâre.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Exact asta vroiam să spun și eu, nu am încredere că va fi acel profit care îl angajăm în acel proiect de hotărâre.

Dacă pâna acum CET-ul era pe profit, nu cred că puteam să punem problema să îl vindem.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Lucrurile sunt mai complicate ca să le putem explica așa în două vorbe.

Nu este vorba neapărat că este sau nu este potrivit pentru societate, este vorba despre nivelul investițiilor pe care trebuie să le facă societatea, pentru a ajunge să fie într-adevăr rentabil și să poată să furnizeze și agent termic și energie electrică ceea ce înseamnă câteva milioane de euro, de aceea se și dorește privatizarea tocmai pentru că ne-am dori să avem un investitor care să aducă această finanțare, nefiind la îndemâna bugetului local sau creditele în care s-ar putea în această direcție s-ar muta direct asupra exercițiului financiar al bugetului local.

Pentru că știm că există o limită, la ceea ce înseamnă credite, chiar dacă sunt luate de către societăți în care garanția este bugetul local.

Chiar dacă sunt societăți comerciale în coordonarea consiliului local.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Pentru că noi suntem în relația de procedură de privatizare și noi cu toate astea investim într-un studiu de fezabilitate pentru creșterea eficiențelor energetice.

Creștem eficiența energetică a unei afaceri pe care o să o vindem, facem lucrul acesta în favoarea îmbunătățirii prețului de vânzare sau pentru ce?

Mi se pare aiurea să investești în ceva ce nu îți va mai aparține în foarte scurt timp.

Să crești eficiența economică și energetică a unei firme pe care tu vrei să o vinzi.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – În momentul în care poți să prezinți o firmă care are un studiu și știe pe ce se poate baza, este foarte important să arăți că într-adevăr este eficientă.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Tocmai am scăzut în urmă cu o lună prețul de vânzare, deci mai scădem încă de două ori prețul și o vindem profitabilă.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – S-a scăzut considerent prețul.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Atunci nu înțeleg eu tema studiului. Aș vrea ca domnul director să îmi spună care este tema reală a acestui studiu, care costă 100.000 lei.

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Dacă ne referim la acest studiu de fezabilitate, tema lui este cea de a stabili

echipamentele care se vor monta în centrală, astfel încât centrala să poată fi eficientă la necesarul actual de perspectivă medie, deoarece actualele echipamente nu sunt adaptate la necesarul actual de energie, sunt mult prea mari, au durata de viață expirată, atât din punct de vedere tehnic cât și din punct de vedere al normelor de mediu.

Probabil că vom reuși să funcționăm în această iarnă cu echipamentul pe care îl avem. Vă dau un exemplu, funcționăm cu un cazan de 105 tone față de un necesar actual maxim 25-30 tone.

Procedura de privatizare a fost demarată în urmă cu un an și ceva, în situația în care noi eram în insolvență, între timp nefiind asigurări că societatea va încerca să iasă din insolvență.

S-a făcut o procedură până la capăt, nu s-a prezentat nici o ofertă, procedura a continuat cu refacerea raportului de evaluare al societății astfel încât dacă bine rețin în anunțul public data depunerii ofertelor este de 13.09.2012.

În momentul de față nu există nici o ofertă și este un semn de întrebare dacă va fi sau nu va fi o ofertă.

Sigur că după ce va trece această data, consiliul local va trebui să hotărască ce sa va întâmpla cu procedura de privatizare.

Timpul este foarte scurt, dacă nu demarăm de acum programul de investiții nu vom putea funcționa.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Avem siguranța că aceste sume vor fi recuperate?

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Nu vorbim despre recuperarea acestor investiții, discutăm depre o necesitate.

Domnul director v-a spus foarte clar, noi avem o situație de-a dreptul riscantă, la modul cum lucrează la ora actuală S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., un cuptor lucrează sub limita minimă, depășit moral, depășit fizic, este absolut normal pentru a putea să te adaptezi la cerințele actuale ale pieței care sunt mult mai scăzute de ceea ce în urmă cu ani de zile și pentru a avea eficiență să te adaptezi la piața actuală este nevoie de acest studiu pentru a stabili ce fel de investiții se vor face ulterior. Acest studiu este absolut necesar.

Și dacă discutăm despre ce înseamnă recuperarea banilor care se dau pe această investiție mi se pare aiurea.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Vin din domeniul energetic, știu ce vorbesc și nu mi se pare aiurea.

Proiectul conține două capitole unul de dotări și un studiu de fezabilitate.

Nu cred că pică CET-ul dacă nu cumpărăm acel picamăr sau acel aparat de sudură, pentru că acele lucrări se pot face și cu prestatori de servicii, la un moment dat, să reușim să facem o investiție, să reușim să umflăm patrimoniul societății ca apoi să o vindem pe aceeași bani.

Acesta era sensul întrebării.

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Referitor la studiul de fezabilitate am menționat, se va face doar dacă va trebui să funcționăm cu forțe proprii.

Referitor la dotări, în referatul nostru am făcut o mențiune, am încercat să fim pregătiți pentru orice eventualitate.

Având în vedere că rectificarea de buget nu o facem în fiecare lună, sunt niște proceduri, am anticipat inclusiv eventualitatea de a fi nevoiți pentru siguranță să operăm în distribuție.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor dotări și a realizării unor investiții de către S.C. Uzina Electrică Zalău S.A., din fondul de dezvoltare, modernizare și re tehnologizare a sistemelor energetice de interes local.

*

Se adoptă hotărârea nr. 148

*

Dl. consilier Pop Eugen

10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Cu referire la discuția anterioară la proiectul numărul 9, vreau să fac câteva observații care cred eu că ar trebui să le analizăm.

Analizând modificarea financiară propusă am constat că la capitolul 1, alineat 2, există venituri financiare care de regulă rezultă din impozite bancare și așa vrea să felicit conducerea CET-ului că are depozite.

Având depozite în bănci, mă mir cum au reușit să facă datoriile, este un lucru lăudabil dacă face venituri financiare.

Am următoarele observații: la capitolul de cheltuieli care cresc față de cel aprobat inițial, vreau să îmi spună domnul director sau altcineva în ce constă creșterile salariale de 19% față de bugetul inițial, în ce constă creșterile de cheltuieli materiale de 76%.

Observ că apar și cheltuieli cu tichete de masă, atâta timp cât știu că reglementările apar doar în condiții de profit și cu aprobarea bineînțeles a AGA și am văzut o informare AGA la punctul 13 și vreau să știu dacă acel rezultat financiar care se numește profit de 350.000 lei este fundamentat real sau este o cifră ipotetică.

Anul acesta CET-ul trece pe profit și poate face un plan de afaceri în continuare tot pe profit, bănuiesc că nu are rost să vindem pentru că este o întreprindere mai profitabilă decât Transurbisul și celelalte pe care le avem.

Ultima întrebare, se face în buget o referință la sursele de investiții și acolo este consemnată o sursă de investiții proprii de 1.808 lei dar acestea din ce sunt constituite, tot din fondul de dezvoltare și profit sau din altceva?

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Am pus anexe unde am explicat fiecare în parte.

Am reținut că aveți o întrebare referitoare la cheltuielile materiale și salariale. Creșterea cheltuielilor materiale este legată în primul rând de creșterea producției fiindcă bugetul inițial care este supus rectificării era făcut într-o altă gândire, respectiv atunci am prins producere de energie doar pe primele patru luni, acum vom avea producție pe sfârșit de an, de aici rezultă creșterea cheltuielilor materiale legate în principal de gaze naturale, energie electrică, apă și reparații.

Referitor la cheltuielile cu salariile într-adevăr cresc în total cu 19%, motivat în principal de faptul că în gândirea inițială a bugetului, numărul de personal la sfârșitul anului era prevăzut a fi 22 de persoane, asta în ideea că societatea nu mai operează, având în vedere intențiile declarate inclusiv privatizarea societății de către firma E-STAR de a-și construi o nouă sursă și așa societatea rămânea fără obiect de activitate.

În bugetul inițial era un număr mai mic de personal, 22 la sfârșitul anului față de 63.

În plus costurile cu personalul sunt încărcate inclusiv de disponibilizări, respectiv 22 de persoane cu cărțile compensatorii aferente personalului disponibilizat, 22 de persoane în iunie și încă 5 planificate în luna noiembrie, dacă nu mă înșel.

Practic nu s-a făcut nici o mișcare.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Am înțeles că nu mai disponibilizăm.

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Disponibilizăm 27 de persoane față de un număr mai mare care era prevăzut. Practic nu are loc nici o modificare salarială a nici unei persoane.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Ultima întrebare vis-à-vis de profit, cât este de ipotetic și cât este de real?

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Profitul este real, chiar în condițiile în care dacă bine vă amintiți în toamnă nu s-a aprobat

în consiliul local o majorare de tarife la producere deși a existat avizul, urmare a unui număr de trei creșteri consecutive a prețului la gaze naturale. Se estimează o creștere la gazele naturale în septembrie, noi operăm cu tariful din anul 2010.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Mulțumesc domnule director, în condițiile ăstea observația mea va fi reanalizată în prețul de vânzare, vindem o întreprindere prosperă la momentul acesta, anul trecut vindeam una pe pierdere.

Dl. consilier Dărăban Vasile – Prima întrebare ar fi legată de nivelul datoriilor pe care le are Uzina Electrică în acest moment pentru că am văzut că profitul este destinat în întregime plății datoriilor și aș vrea să știu cât este acel nivel și cât ne mai rămâne după aceea.

De asemenea am văzut în materialul prezentat de susținerea proiectului de hotărâre, la indicatori după părerea mea nu ar mai trebui să facem activitate din moment ce este o pierdere netă.

În timpul discuțiilor a reieșit că avem o problemă cu personalul, și că încă mai trebuie să se reducă personal.

Atunci cea motopompă care duce la reducerea a 5 persoane, după ce mai cheltuim banii ca să o cumpărăm?

Cumpărăm motopompa să putem trece în alt grad de risc și să reducem personalul cu încă 5 persoane, nu facem două greșeli?

Și cheltuieli mai mari cumpărând motopompa și reducerea de personal care sunt încărcate de alte cheltuieli.

Dl. primar Căpîlășiu S. V. Radu – Acestea sunt obligații cu achiziționarea unei motopompe, nu se face o achiziție a unui utilaj pentru a reduce personal, ele sunt impuneri pentru a avea un astfel de utilaj pe de o parte. Se arată că se face și economie de 5 persoane.

Sunt normele PSI care ne obligă la acest lucru.

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Referitor la ultima problemă ridicată, noi am creat din păcate foarte multe probleme sociale, dacă nu le cream am fi închis în anul 2003.

Am fost nevoiți mereu să ne adaptăm la posibilități. Documentația pe care am întocmit-o arată clar care ar fi necesarul limitelor PSI.

Trebuie să cumpărăm motopompa și trebuie făcute mici reparații în curte ca să putem trece la un singur om pe tură, ceea ce toată lumea face.

Referitor la datorii, avem numai datorii curente în grafic, nu s-a depășit scadența pentru nici o datorie.

Dl. consilier Dărăban Vasile – La rectificarea bugetului, la final cei 350.000 sunt direcționați pe plata datoriilor.

Dl. director S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. Marian Viorel – Sunt dirijați pe plata pierderilor din anii precedenți.

La activitatea de valorificări active, nu este o activitate pe care am prins-o în buget, sunt anumite active cu durată de viață depășită care sunt uzate fizic și moral, nu mai sunt bune la nimic.

Cel mai mare activ care este propus la vânzare este o rețea exterioară în zona CET-ului care practic nu mai are utilizare de cel puțin 10 ani, mai mult pe acel traseu vom realiza un acord să zic așa cu stația de 110/6KW.

Sunt niște active care nu mai au nici un fel de utilizare și le ținem în curte și se depreciază.

Din punct de vedere financiar activitatea este în regulă deoarece aduci niște bani.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Un singur lucru aș vrea să mai specific, vis-à-vis de faptul că avem o societate profitabilă și de ce o vindem. Aș vrea să explic foarte pe scurt că discutăm de o societate care într-adevăr a ajuns la liman cu un efort deosebit și din partea conducerii Uzinei și a firmei care a asigurat insolvența, dar discutăm de o societate la care costurile pe gigacalorie sunt imense.

Discutăm de un preț la gigacalorie de peste 500 lei pe gigacalorie și o să de aproprie de 600 lei în condițiile în care se fac investiții pe partea de producție.

Dorința noastră este să ajungem undeva la jumătate la costurile pe gigacalorie și asta nu se poate și în condițiile de rentabilitate.

De aceea ori găsim un investitor, ori găsim soluții cel puțin la această etapă pentru a putea face investițiile din resurse sau din sursă proprie.

Eu îi felicit pentru ceea ce au reușit acolo.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 15 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- dl. consilier Margin Gabriel Adrian, dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian, dl. consilier Dărăban Vasile.

*

Cu 15 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

*

Se adoptă hotărârea nr. 149

*

Dl. consilier Pop Eugen

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ale obiectivului de investiții “Amenajare Podeț în municipiul Zalău, Dumbrava Nord”.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.
D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.
Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.
Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?
Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Unde se află acest podeț?
Dl. primar Căpîlneașu S. V. Radu – În cartierul de case din Dâmbul Morii.
Dl. consilier Pop Eugen - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.
Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ale obiectivului de investiții “Amenajare Podeț în municipiul Zalău, Dumbrava Nord”.

*

Se adoptă hotărârea nr. 150

*

Dl. consilier Pop Eugen

12.Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Zalău a terenului în suprafață de 24 mp situat în municipiul Zalău, B-dul M. Viteazul și modificarea HCL nr. 94/12.05.2003 privind concesionarea directă a unui teren de 24 mp situat în municipiul Zalău, B-dul M. Viteazul, în favoarea S.C. Cipricom S.R.L. Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Zalău a terenului în suprafață de 24 mp situat în municipiul Zalău, B-dul M. Viteazul și modificarea HCL nr. 94/12.05.2003 privind concesionarea directă a unui teren de 24 mp situat în municipiul Zalău, B-dul M. Viteazul, în favoarea S.C. Cipricom S.R.L. Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 151

*

Dl. consilier Pop Eugen

13. Informare privind ședința AGA din 22.08.2012 la S.C. Uzina Electrică Zalău S.A.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?

D-na consilier Coța Gabriela Daniela – Vreau să mulțumesc conducerii de la S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. pentru două lucruri: în primul rând pentru forma în care au prezentat materialele pentru AGA, au fost extrem de lămuritoare și cu explicații fără a fi nevoie să fie cerute și în a doilea rând vreau să mulțumesc în mod special pentru faptul că situația la S.C. Uzina Electrică Zalău S.A. azi arată așa cum arată chiar dacă au fost numeroase discuții pe tema proiectelor de hotărâre anterioare, în ședința AGA pe care am avut-o ne-am lămurit și am votat în unanimitate pentru aprobarea proiectelor de hotărâre propuse, deoarece absolut toate sunt pertinente și justificate.

Dl. consilier Margin Gabriel Adrian – Aș dori pentru data viitoare pe când se vor face informări AGA, să fie făcute mai explicite și să fie afișate pe site.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen

14. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 118 privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 21,5 mp., situat în Zalău str. 22 decembrie 1989, nr. 15, în favoarea lui Solomon Maria.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind completarea HCL nr. 118 privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 21,5 mp., situat în Zalău str. 22 decembrie 1989, nr. 15, în favoarea lui Solomon Maria.

*

Se adoptă hotărârea nr. 152

*

Dl. consilier Pop Eugen

15. Proiect de hotărâre privind actualizarea modului de repartizare a locuințelor de serviciu, proprietatea Municipiului Zalău din Str. Dumbrava, nr. 48, Cămin ACI, corp B (Bl. C 4).

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - comisia de urbanism, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – comisia sport – cultură, aviz favorabil.

Dl. consilier Haller Otto – comisia pentru drepturile omului, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții? - Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotrivă? - Nu sunt. Abțineri? - Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea modului de repartizare a locuințelor de serviciu, proprietatea Municipiului Zalău din Str. Dumbrava, nr. 48, Cămin ACI, corp B (Bl. C 4).

*

Se adoptă hotărârea nr. 153

*

Dl. consilier Pop Eugen

16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău respectiv rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Clubului Sportiv Remat Zalău.

Avizul comisiilor, vă rog.

Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian - comisia juridică, aviz favorabil.

D-na consilier Băgărean Monica - comisia economică, aviz favorabil.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – comisia sport – cultură, aviz favorabil.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Dărăban Vasile – Aș vrea să ni se prezinte unele lămuriri mai ales că nu a fost pus la timp pe site materialul și atunci ar fi bine să ni se prezinte.

Dl. primar Căpîlneașu S. V. Radu – În primul rând, vă spun sincer am avut mai multe discuții pentru a găsi această sursă bugetară, să vedem de unde putem face această rectificare, știm de la bun început față de bugetul solicitat de către club pentru desfășurarea activității la nivelul de performanță pe care îl are, a fost tăiat tocmai pentru că la momentul respectiv nu identificasem surse de unde să acoperim la nivelul solicitării sau măcar mai apropiat de nivelul solicitării.

Între timp pentru că discutăm de două bugete care se concep diferit, bugetul unui club sportiv este pe sezon toamnă – primăvară, bugetul local este pe an. La momentul aprobării bugetului local, nici măcar nu știam dacă echipa de volei a clubului v-a reuși să devină din nou campioană, ceea ce înseamnă iarăși o participare în Champions Lige în această toamnă.

Sunt două motive suficient de bine fundamentate pentru a acorda acest sprijin în special plecând și de la ceea ce a însemnat solicitarea inițială a clubului pentru asigurarea unui buget.

Rămâne să felicit încă o dată echipa și clubul pentru performanțele obținute.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă mai sunt discuții?- Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 18 voturi. Împotriva? - Nu sunt. Abțineri?- Nu sunt.

*

Cu 18 voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Zalău respectiv rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Clubului Sportiv Remat Zalău.

*

Se adoptă hotărârea nr. 154

*

DIVERSE

D 1. Dl. consilier Pop Eugen – Rog președinții AGA de la cele trei societăți, când vor prezenta următoarea informare să fie mai explicită acolo unde este cazul.

*

D 2. Dl. consilier Bîrsan Claudiu Cristian – Era o informare a directorilor de grădinițe care a fost depusă la mai multe instituții și mă întrebam de ce nu este pe ordinea de zi, însă deoarece d-na consilier Țicală se referă la același subiect și dânsa face parte din comisia de specialitate o las să ne prezinte acest subiect.

*

D 3. D-na consilier Țicală Maria – Vorbind în termeni radicali despre învățământ, în sensul de pierdere și câștig, diminuarea sau pierderea personalității juridice a grădinițelor numite, consider că este o pierdere și nu un câștig, având în vedere următoarele argumente: prin această hotărâre are loc diminuarea liniei informative a procesului de învățământ în grădiniță, acolo se formează viitorul societății noastre și necesită o abordare specifică apropiată, iar investiția în învățământ pe termen lung este profitabilă. Dacă este o problemă doar de procedură rămâne să vedem ce spun și colegii noștri.

Dl. primar Căpîlnașiu S. V. Radu – Din păcate această solicitare a venit de la Inspectoratul Școlar, noi doar am ajuns în posesia ei de la Inspectorat. Decizia a aparținut consiliului local la avizul dat de către Inspectoratul Școlar pentru restructurarea rețelei școlare, asta a fost chiar la începutul lunii ianuarie și s-a făcut cu foarte mare grabă pentru că trebuia transmis la Minister în vederea aprobării noii organigrame, am avut discuții cu domnul inspector general pe această temă după ce mi-a adus și mie la cunoștință această solicitare, împreună cu doamna director economic am analizat puțin problema, ce ar însemna din punct de vedere financiar costurile standard pe elev.

Au plecat problemele de la acest punct și de la faptul că se înființase clasa 0, care nu își putea desfășura activitatea decât în școli și grădinițe în situația în care ele erau arondate unei structuri gimnaziale.

De aceea s-a și luat acea decizie la momentul respectiv, nefiind condiții în școli pentru desfășurarea în bune condiții a activității din clasa 0 pregătitoare.

Din păcate am avut discuții până la nivel de minister pentru a vedea în ce măsură se mai poate schimba ceva azi și nu se mai poate schimba cel puțin la nivelul acestui an școlar rămâne sub forma aprobată de către Minister.

Rămâne de analizat să vedem cum v-a funcționa anul acesta școlar și în prima parte a anului școlar, eventual când vom discuta de noul plan de învățământ vom avea poate mai multe informații și vom putea lua alte decizii.

Din punct de vedere strict a ceea ce înseamnă costurile s-au pierdut doar acele indemnizații pe care le aveau directorii din grădinițe ceea ce nu înseamnă mari economii.

Rămâne de văzut cum vor funcționa și cred că iarna aceasta vom putea lua decizii în cunoștință de cauză. Pentru acest an școlar nu se mai pot face schimbări.

D-na consilier Coța Daniela Gabriela – La momentul la care s-a gândit reorganizarea structurii de învățământ, nu se știa dacă școlile vor putea fi dotate cu mobilier specific și cu tot ce este necesar pentru funcționarea clasei 0.

Clasa 0 face parte din învățământul primar, nu mai face parte din învățământul preșcolar și funcționarea ei poate să aibă loc într-o grădiniță în condițiile în care aceasta este arondată unei structuri de învățământ acreditate pentru învățământul primar.

Până în momentul de față deocamdată eu nu știu ca școlile să fie deja pregătite pentru clasa 0, probabil că până pe data de 10 septembrie v-or fi pregătite.

Nu știm dacă elevii de clasă 0 vor putea funcționa în școli așa cum ne-am propus, mai mult fiind vorba despre copii cu vârste mici, programul prelungit la aceste școli nu știu în ce condiții se va putea realiza, în grădinițe puteau să doarmă, în școli nu știu cum va fi.

Dl. consilier Pop Eugen - Dacă sunt și alte discuții? – Nu sunt.

*

Dl. consilier Pop Eugen

Declar închise lucrările ședinței de astăzi, mulțumindu-vă pentru munca depusă în comisii și pentru participare!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
POP EUGEN



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR,
POTROVIȚĂ STELIAN